

NOT TO BE

هندستانی لسانیات



ہندستان کی لسانیات

— (جس کے) —

پہلے حصے میں علم سان کے مقاصد، فوائد اور تاریخ، اور زبان کی ماہیت، ارتقا اور تکمیل سے متعلق عالم اُصولی معلومات قلمبند کر کے دنیا کی زبانوں کی تقسیم، مختلف خاندان و خاص ہندستان کی زبانوں پر بحث کی گئی ہے۔

(اور)

دوسرے حصے میں اُردو کے آغاز، ارتقا، ادبی بولیوں اور ہم گیری پر جدید ترین تحقیقات پیش کی گئی ہیں۔ اُردو ہندی کے جھگڑے، اور اُردو کے جدید رجحانوں اور ضرورتوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

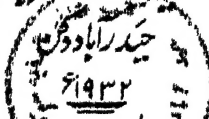
— (از) —

ڈاکٹر سید محی الدین قادری

ام اے، پنی پاج ڈی، لندن

پروفیسر زبان اُردو

کلیہ جامعہ عثمانیہ



مطبوعہ شمس الاسلامیہ پریس، حیدرآباد دکن

قیمت دو روپے

ڈاکٹر سید محمد الیقین قادری کی دوسری مکتبہ

۱۔ ہندستانی صوتیات (انگریزی میں مطبوعہ پیرس) ^{۱۱}عاشم دروہ پے چار آنہ

زبان اردو کا صوتی تجزیہ و تشریح جو سوربون (پیرس یونیورسٹی) کے مشہور ادارہ صوتیات میں ڈیڑھ دو سال تک علمی تحقیقات کرنے کے بعد مرتب کیا گیا ہے جدید ترین علمی صوتیاتی آئوں اور گردونوں کے نتائج کے فوٹو اور نقشے بھی شامل ہیں۔

۲۔ اردو کے اسالیب بیان - طبع سوم مع ترمیم و اضافہ ^{۱۲}نہ ایک روپیہ چار آنے

اردو شہر نگاری کی تاریخ جس میں آغاز سے عہد حاضر تک کے اردو انشا پردازوں کی شہر پر ناقدانہ نظر ڈالی گئی ہے۔ موجودہ شہر نگاروں کے اسالیب پر جداگانہ اور مستقل رائیں اردو شہر کے رجحانات اور اس کے مستقبل کے متعلق مشورے۔

۳۔ اردو شہر پارے - قدیم شاعروں کی قلمی اور بایاب تصویروں میں ^{۱۱}نہ ایک روپیہ چار آنے

آغاز سے ولی اور نگاہی تک کے اردو ادب (شہر و نظم) کے متعلق جدید ترین تحقیقات اور ادبی پیداوار کے تفصیلی تجزیہ جو یورپ اور ہندستان کے متعدد کتب خانوں کے بایاب قلمی نسخوں سے منتخب کئے گئے ہیں۔ قدیم الفاظ کی فرہنگ اور محققین کے لئے مفید ضمیمے۔

۴۔ روح تنقید - طبع سوم مع ترمیم ^{۱۲}عاشم دروہ پے چار آنے

علمی و ادبی تنقید نگاری کے اصول و ضوابط - یورپ اور ایشیا میں تنقید کا ارتقاء اور اردو تنقید نگاروں کے فرائض اور ذمہ داریوں پر بحث کی گئی ہے۔

۵۔ تنقیدی مقالات - طبع دوم مع ترمیم و اضافہ ^{۱۲}سے تین روپے چار آنے

اعلیٰ اصول تنقید نگاری کی وضاحت کے لئے اردو کے بہترین ادبی کارناموں پر تنقیدی مباحث میر، میر حسن، غالب، انیس، حالی، کیفی حیدر آبادی، اردو کے پیغام گو شاعر غلام و فاضل عجائب اور دیگر متعدد موضوعوں پر ناقدانہ نظر ڈالی گئی ہے۔

ناشر - مکتبہ ابراہیم حیدر آباد دکن

فہرست

- ویجاچہ از ڈاکٹر عبدالقادر صدیقی۔ صد شعبہ عربی و فارسی
الہ آباد یونیورسٹی۔ باقی صد کلیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

۹

۱۵

۱۷

۲۵

۳۲

۴۰

۴۸

۵۵

۶۱

ب۔ تہذیب ج۔ حصہ اول

۱۔ لسانیات۔ مقاصد، فوائد اور تاریخ۔

۲۔ زبان۔ ماہیت، آغاز اور تشکیل۔

۳۔ فطری ارتقا۔ صوتی تغیر و تبدل، ادغامی اثرات۔

۴۔ ارادی تشکیل۔ عوام کا حصہ، عاملوں کا اثر، وضع اصطلاحات۔

۵۔ دنیا کی زبانیں۔ طریقہ تقسیم، مختلف خاندان، ہندیوینی، ہندیوینی

۶۔ ہند آریائی ارتقا۔ ہند آریائی ادوار آریاؤں کل درود، گریسن کا نظریہ۔

۷۔ جدید ہند آریائی زبانیں۔ شمال مغربی، جنوب مغربی، وسطی،

مشرقی، جنوبی۔

۸۔ ہند کی غیر آریائی زبانیں۔ درہستانی، اوستی، ہنچینی،

کول، ڈراویدی۔

د۔ حصہ دوم

- ۱۔ ہندستانی کا آغاز۔ مواد مختلف نظریے، جدید تحقیقات۔ ۸۳
- ۲۔ ہندستانی کا ارتقاء۔ سہ مرکزی تفریق، اختلاف کے اسباب۔ ۹۱
- ۳۔ ادبی بولیاں۔ گجراتی۔ دکنی۔ شمالی۔ ۹۹
- ۴۔ ہندستانی کی ہمہ گیری۔ فتح دکن، تحریکِ ظہر، لکھنؤ کی خدمات۔ ۱۱۱
- ۵۔ عہدِ حاصرِ اردو ہندی کا جھگڑا اسباب، تاریخ، ۱۲۰،
اردو کی ضرورتیں۔

ہ۔ نقشہ

- ۱۔ ہندستان کی زبانیں
- ۲۔ اردو زبان کا پھیلاؤ

مقابل صفحہ ۷۱

۸۳ " "

۱۳۱

۱۲۵

و۔ کتابیات
ز۔ اشاریہ۔

دیسپاچہ

یہ تو سب جانتے ہیں کہ لسان، زبان کو کہتے ہیں۔ یہ بھی معلوم ہی کہ لسانیات اُس علم کو کہتے ہیں جس کا موضوع زبان کے مسائل ہیں۔ زبان اور اس کے مسائل کو وہی نئی نہیں۔ جب سے انسان دنیا میں آیا ہے اُسی زمانے سے زبان کا سیکھ چلا۔ اور کیوں نہ ہو جس چیز نے آدمی کو زری حیوانیت کی پستی سے اٹھا کر انسانیت کی بلندی پر لا کھڑا کیا اگر اظہار کا ذریعہ ہوا زبان کے اور کیا ہے؟ منطق کو سارے علموں کا حشریمہ مانتے ہیں مگر اگر زبان کی مدد شامل حال نہ ہو تو منطق ادھورا ہے اور ساری منطق پیچ۔ جس طرح منطق ایک علم بھی ہے اور ایک فن بھی، اُسی طرح زبان کی بھی دو حیثیتیں ہیں؛ کسی زبان کو بولنا اور حقیقت کے ساتھ بولنا، ایک فن ہے؛ زبان کے اصول کو جاننا اور اُن میں ایک نظام قائم کرنا، علم یہی وجہ ہے کہ ہر بولنے والا زبان کے اصول سے واقف نہیں ہوتا، معمار اور مهندس، دونوں کو عمارت سے واسطہ ہے، مگر دونوں کی حیثیتیں جُدا جُدا۔

زبانیں بہت ساری ہیں اور اگلے زمانے میں بھی (جب کہ تقابلی لسانیات کی بنیاد نہیں پڑی تھی)۔ کبھی کبھی ایک ہی شخص کئی زبانیں سیکھ لیا کرتا تھا، مگر بانی تھیتس (یا زبان دانی) کی رہنا ایک ہی زبان پر ہوتی تھی۔ ایک ہی زبان کے ٹھکانے سے جو مانج نکلتے انہیں کی مدد سے انسانی زبان کے بعض مشترک اصول اور قوانین بھی قیاس کر لیا جاتے۔

دھڑکی ڈیڑھ سو برس سے یورپ میں یہ کوشش جاری ہو کہ یہ معلوم کیا جاوے کہ کسی ایک زبان کو دوسری زبان سے کہاں تک تعلق ہو اور ہر تو کس قسم کا؛ ان تعلقات کو معلوم کرنے کے بعد تمام دنیا کی زبانوں کو کتنے مختلف گروہوں یا ”خاندانوں“ میں تقسیم کر سکتے ہیں اس طریقے کے ذیل میں نئی اور پرانی سب ہی زبانیں زیر تحقیق آئیں اور آ رہی ہیں۔ ظاہر ہو کہ اس معیار کے معلومات کی بناء پر جو اصول قائم کیے گئے ہیں وہ زیادہ بھروسے کے قابل ہیں۔ انہیں اصول کو ”لسانیات“ کا نام دیا گیا ہے۔

لسانیاتی تحقیق کے دو ذریعے ہیں: ایک فلسفی، دوسرا تاریخی۔ دونوں کا ساتھ ساتھ بلنا ضروری ہے۔ اگر ان میں سے ایک بھی کم زور ہو تو تحقیق ناقص ہوگی۔ منطق اور فلسفے کا کام یہ ہے کہ جو مواد حاصل ہو اس کی تقسیم اور ترتیب کر کے لسانی قوانین دریافت اور اصول قائم کرے، لیکن ضروری مواد کا جھینا کرنا تاریخی ذریعے کی مدد کے بغیر ممکن نہیں۔ اس لیے اگر صرف موجودہ زبانوں کی محض موجودہ حالت کو دیکھ کر اصول قائم کر لیے جاتے ہیں تو انہیں زبانوں کی تاریخ پر ایک سرسری نظر بھی اکثر ان سارے اصول کو تہہ وبالا کر دینے کے لیے کافی ہوتی ہے۔ تاریخ سے یہاں وہ تاریخ مراد نہیں جس میں حکمرانوں کے ناموں اور واقعات کی ایک فہرست ہوتی ہے اور سنوں کے اعداد کا ایک انبار، بلکہ وہ تاریخ مراد تو اس سے یہ معلوم ہو کہ انسان کے جسم، اس کے دل، اس کے دماغ، اس کی روح جیسا کہ دنیا کے لاتعداد دوروں اور قرون میں کیا کیا گزری اور کتنی منزلوں کو طے کر کے یہ نوبت آئی اس کا مشاہدہ ہم آج کر رہے ہیں۔ یہ تو زمانے کی بحث ہوئی۔ ایک اور چیز بھی ہے جس پر نظر رکھنا لسانیات کے محقق کو لازم ہے۔ وہ مکان (یعنی مقام یا جگہ) ہے۔ ملک کی زمین کی

نوعیت اور خصوصیات، اُس کی آب و ہوا کی کیفیت اور اثر، اُس کے موسموں کا تغاوت
یہ سب چیزیں ملک کے بننے والوں کے خصائل، اُن کی ضروریات، اُن کے رسم و رواج کو
متاثر کرتی ہیں اور زبان کی تشکیل میں ان سب کا حصہ بہت نمایاں ہے۔ دوسرے نکتوں
یوں کہیے کہ ہماری لسانی تحقیق کو زمان اور مکان دونوں کے لحاظ سے صحیح ہونا چاہیے اور اور
انسانی علوم کے مُسلّمات سے خلاف نہ ہونا چاہیے۔

غرض کہ لسانیات، انسانی علم کی ہر شاخ سے غذا حاصل کرتی ہے اور اُس کے معالجہ
میں ہر علم کو قوت پہنچاتی ہے۔ لسانیات ہی کے میدان میں پہنچ کر یہ حقیقت ہم پر پوری منظر
اور درخشانی کے ساتھ منکشف ہوتی ہے کہ سب انسانی علوم آپس میں مُتداخل ہیں اور اسی
متداخل ہے وہ بارور ہوتے ہیں۔

یورپ کی اکثر زبانوں، خصوصاً جرمانی اور فرانسیسی، میں لسانیات کا اتنا وافر
ذخیرہ جمع ہو گیا ہے کہ انگریزوں کی سی اُولوالعزم قوم کے لیے بھی ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ اگر
وہ چاہے بھی تو اُسے اپنی زبان میں مُتغزل کر سکے۔ ایک جرمانیا ہی میں کتابوں کے علاوہ
سیکڑوں رسالے شائع ہوتے ہیں جن کا موضوع صرف لسانیات ہے۔ اس ذخیرے میں
بہت تیزی کے ساتھ اضافہ ہوتا جاتا ہے۔

ہندستان بجائے خود ایک بڑا عظیم ہے اور اس بڑا عظیم میں چھوٹی بڑی کوئی سُو
زبانیں بولی جاتی ہیں۔ اس لیے لسانیاتی مواد کی ملک میں بُہتات ہے، جس کا اِکجا کرنا
اور ترتیب دینا ایک نہایت اہم کام ہے، مگر اس سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ملک کی مختلف
زبانوں میں ایسی کتابیں مہیا کی جائیں جن کے مطالعے سے لسانیات کے اصول اُدھار سکے

مختلف مباحث ہمارے ہاں کے اہل علم کے رُوشناس ہوں۔ اُردو میں اب تک کوئی کتاب اس مضمون پر نہیں۔ مسرت کا مقام ہو کہ ڈاکٹر سید محی الدین قادری نے اس باب پہلا قدم اٹھایا ہے اور ”ہندستانی لسانیات“ کے نام سے یہ مختصر مگر جامع اور نہایت مفید کتاب لکھی ہے جس میں اہم لسانیاتی مسائل اور خاص طور پر ہندستان کی زبانوں کی تقسیم اور اُن کے باہمی تعلقات کے سلیس زبان اور دل نشین پیرائے میں بحث کی ہے۔ اس وقت ایسی ہی مختصر اور جامع کتاب کی ضرورت بھی تھی، جو آنے والی مفصل اور ضخیم کتابوں کے مقدمے کا کام دے اور جس سے پڑھنے والوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد فائدہ اٹھا سکے۔

یقین ہو کہ ”ہندستانی لسانیات“ نہ کو نہ صرف اکثر یونیورسٹیاں بعض مذاہب کے نصاب میں داخل کریں گی بلکہ یہ کتاب ملک میں عام مقبولیت بھی حاصل کرے گی اور اس طرح نہ صرف مولف کے حوصلے بڑھائے گی بلکہ نوجوان طالب علموں اور مصنفوں کو ایک اہم اور نہایت مفید مضمون کی طرف متوجہ کر دے گی۔

ع۔ صدیقی

الہ آباد۔

۴۔ ستمبر ۱۹۳۲ء عیسوی

تہجد

ہماری زبان کے لسانی پہلوؤں پر آج تک بہت کم تحقیقات کی گئی ہیں اور جو کچھ گنیں وہ دوسری زبانوں میں قلمبند ہوئی ہیں۔ خود اُردو زبان میں (سولے پروفیسر حافظ محمود شیرانی کی ”پنجاب میں اُردو“ کے) کوئی حکمیاتی اور قابل توجہ کام نہیں پیش کیا گیا یہ جیسی اہم ضرورت ہے اس کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنہیں اپنی زبان اور ادب کے کسی نہ کسی شعبہ میں کام کرنے یا اپنی غور و خوض کرنے کا موقع ملا ہو، جو اپنی زبان کو دنیا کی شایستہ زبانوں کی صف میں دیکھنے کے خواہشمند ہوں، یا جن کی نظریں ترقی یافتہ زبانوں کے کارناموں سے روشناس ہوں۔

اُردو میں خال خال ایسی تحریریں مل جاتی ہیں جن میں اس کی لسانی خصوصیتوں کے متعلق منتشر اور سطحی معلومات دستیاب ہوتی ہیں مگر جدید ترین طرز تحقیقات کی رُو سے انہیں زیادہ وقیع نہیں سمجھا جاتا۔ جنگِ عظیم کے بعد سے جب لسانیات سے کچھ شغف رکھنے والے یورپ سے تعلیم پاکر ہندستان آنے لگے تو اس کی طرف اربابِ علم و فضل کی توجہ منعطف ہوئی شروع ہوئی۔ لیکن اُردو زبان میں چونکہ علمی اور فنی اصطلاحوں کی کمی ہے اور یہ موضوع ان کا سخت متنازعہ اس لئے اس کی طرف کما حقہ توجہ نہیں کی گئی۔

(۲)

اربابِ اُردو کی ایک سخت غلط فہمی نے بھی اس ضروری موضوع کو پس پشت ڈال دیا۔ وہ یہ

سمجھتے ہیں، اور بعض شاید اب بھی سمجھتے ہوں گے کہ زبان کے متعلق تحقیقات کرنا، اُس کے قواعد و ضوابط مقرر کرنا، اور اُس پر غور و خوض کرنا اہل زبان کا کام نہیں ہے۔

اس خیال سے بڑھ کر گمراہ کن اور تنزل کی طرف لے جانے والے مغالطہ میں اُردو بولنے والی قوم شاید ہی کبھی پھنسی ہو۔ اسی کی وجہ سے اُس نے اپنا اور اپنی زبان کا وہ وقار غالباً ہمیشہ کے لئے کھودیا جو اس کو آج سے ایک صدی قبل تمام ہندستان میں حاصل تھا۔ اسی نے اُردو کی سیکری کو سخت صدمہ پہنچایا، اسی کے باعث ہندستان کی دوسری جدید زبانیں آج جدا جدا، بی بی اہمیتوں کی مالک بن گئی ہیں، اور اسی کی بنا پر اُردو ہندی جھگڑا شروع ہوا، اور بہت جلد اب ایسی مستقل حیثیت حاصل کر لی کہ آج اس سے چھپا چھڑانا دشوار نظر آتا ہے۔

ہمارے اکثر بڑے بڑے عالم اور انشا پرداز اپنی زبان کے ماخذ آغاز، ارتقا اور ساخت و قطعاً نا آشنا ہوتے ہیں یا پھر ان کی نسبت غلط خیالات اور نظریئے قائم کر لیتے ہیں اور بے لطف یہ کہ ماغیر ذمہ دارانہ باتیں نئی پود کے تعلیمی نصابوں میں شامل رہتی ہیں اور اس طرح غلطیاں اور غلط فہمیاں نڈاسے دلوں میں جاگزین ہو جاتی ہیں۔

سب سے معمولی لیکن عام غلط فہمی یہ ہے کہ ہندی اور برج بھاشا کو ایک ہی سمجھ لیا جاتا ہے اور برج بھاشا کو اُردو کا ماخذ سمجھ کر یہ کہا جاتا ہے کہ اُردو ہندی سے نکلی۔ حالانکہ یہ دونوں خیال غلط ہے۔ جیسا کہ اس کتاب کے دوسرے حصہ کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ تو اُردو برج بھاشا سے نکلی۔ برج بھاشا کا نام ہندی ہے۔ ہندی اُردو کی اُس جدید ترین شاخ کا نام ہے جو فورٹ ولیم کالج قیام (انیسویں صدی کے آغاز) کے بعد سے ناگری رسم الخط میں لکھی جانے لگی ہے، اور جزیرہ ہند و عربی کی جگہ برج بھاشا اور سنسکرت کا اثر زیادہ ہے۔ برج بھاشا وہ زبان ہے جو مسلمانوں کی

فتح دہلی کے وقت سے سرزمین برج میں شعرو شاعری کے لئے مستعمل ہے، اور جس کی تقلید روز بروز ہند
اُردو سے مختلف اور جدا کرتی جا رہی ہے۔

(۳)

اس قسم کی غلط فہمیوں کو دور کرنا اور السنہ ولسانیات سے متعلق صحیح قسم کی معلومات پھیلانا۔
اس کتاب کی ترتیب کا باعث ہوا۔ اسی خیال کو ملحوظ رکھ کر میں نے اپنے قیام یورپ کے زمانے
میں حتی الامکان کوشش کی کہ جدید اصول لسانیات سے واقفیت پیدا ہو سکے اور آریائی لسانیات
کا تقابلی مطالعہ اور خاص کر اُردو کی ساخت پر تحقیقات کی جائیں۔ چنانچہ اسی مقصد کے تحت
”اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز“ لندن میں پروفیسر آر، ال، ٹرنر کے آریائی لسانیات کے لکچروں سے
استفادہ کیا۔ انھوں نے اپنی عنایت سے اُردو زبان کے ارتقا اور ساخت پر بحث و مباحثہ کرنے
کے لئے اپنے ہفتہ واری نظام الاوقات میں بھی باضابطہ طور پر وقت نکالا۔ آخر کار ان کی مشہور
ماہر اُردو ڈاکٹر گریم سیلی کی مدد اور مشوروں کے بعد اُردو کے آغازی ادب کے متعلق جو تفصیلاً
لکھا اُس کا کچھ ابتدائی حصہ ”ہندوستانی صوتیات“ میں شائع ہو چکا ہے اور اس کتاب میں منیم
واضافوں کے ساتھ شامل کیا جا رہا ہے۔

اُردو کے صوتی تجزیہ و تشریح میں اس تذکرہ درگاہ کے ”صدر شعبہ صوتیات“ پروفیسر
لامبجیس نے بڑی اعانت کی، اور عام صوتیات پر اپنے لکچروں میں شریک رکھنے کے علاوہ
اس علم کے اصول و ضوابط اور انگریزی صوتیات کی تعلیم کے لئے یونیورسٹی کالج لندن کے
شعبہ صوتیات میں شریک ہونے میں مدد دی۔

پیرس میں ”سوربون“ یونیورسٹی کے ”ادارہ صوتیات“ میں مدبوزیل ویران نے

جاتی صوتیات سے واقف ہونے اور آلوں اور گردونوں پر اردو زبان کو قلمبند کرنے میں نا رہبری کی، اس کام کے چند نمونوں کے عکس "ہندوستانی صوتیات" میں شامل کئے اب اُس عملی کام کے بعض نتائج اس میں پیش کئے جا رہے ہیں۔ اسی سلسلہ میں پروفیسر ملک (پروفیسر صوتیات، کلج دے فرانس) کا بھی شکر گزار ہوں۔

پیرس ہی کے قیام کے دوران میں وہاں کے "قومی مدرسہ السنہ مشرقیہ" میں ڈاکٹر جوبین نے ادارہ تحقیقات عالیہ، پیرس یونیورسٹی) کے جیسی زبان کے درسوں سے استفادہ کرتے وہ انہی کے ساتھ اردو کی گجراتی شکل پر کام شروع کیا گیا جو اگرچہ ابھی نامکمل ہے لیکن آئندہ صفحات اُس کے بھی چند ضروری اور متعلقہ اجزاء مندرج کروئے گئے ہیں۔

آخر میں مشہور ماہر لسانیات پروفیسر واندربیس (مصنف کتاب "زبان۔ لسانی مقدمہ تاریخ) ایرانی، عربی، اور سنسکرتی زبانوں کے مشہور آفاق لسانیوں پروفیسر بن دے نست (رکن رتہ تحقیقات عالیہ، پیرس یونیورسٹی) پروفیسر مسی یوں (پروفیسر عربی قومی مدرسہ السنہ مشرقیہ) پروفیسر سلون یوی (پروفیسر سنسکرت، کلج دے فرانس) کے اُن مفید مشوروں اور حوں کا ذکر بھی ضروری ہے جن کی وجہ سے مجھے اردو زبان کے فارسی، عربی، اور سنسکرتی صر کے متعلق بصیرت حاصل ہوئی۔

اتس تفصیل سے یہ حقیقت حال واضح ہو گئی ہوگی کہ جو کچھ اس مختصر سی کتاب میں پیش کیا ہے وہ یورپ ہی کے چار سالہ قیام کی کوششوں اور بحث و مباحثہ کا نتیجہ اور انہی رکرہ شفیق اصحاب کی توجہ اور تحسینوں کا مرہون منت ہے۔ بہت کم بحثیں ہوں گی جن پر یہ ہیں سے کسی نہ کسی سے گفتگو نہ کی ہو۔ حیران ہوں کہ کسی طرح ان کرم فرماؤں کی خدمت میں

بشکر پیش کروں آج سے پہلے تو اس اعتراف کا موقعہ بھی نہیں ملا تھا اور احسان فراموشی ہوتی،
میں کم از کم یہاں اس کا ذکر نہ کر دیتا۔

(۴)

یورپ سے واپس ہونے کے بعد سے اپنے مقصد کی تکمیل کا خیال برابر قائم رہا کیونکہ عام
دو دانوں کو اس اہم موضوع سے واقف کرانے سے بڑھ کر اپنی جماعتوں کے طالب علموں کی
زقت روز بروز میری نظروں میں نمایاں ہوتی جا رہی تھی کہ اُردو زبان کے آغاز و ارتقا اور
انہی تعلقات کی نسبت اُردو میں تو کیا انگریزی میں بھی کسی مرتب اور مکمل صورت میں مواد
نیاب نہیں ہوتا۔ غرض فی الحال یہ چھوٹی سی تعارفی کتاب تیار ہو گئی ہے جس میں جملہ ضروری
لغات کو کم سے کم الفاظ میں پیش کرنے کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

ہندوستانی کے ماخذ بیان کرنے کے سلسلہ میں ہند آریائی اور پھر ہند یورپی خاندانوں پر
شک کرنی پڑی اور ارتقا کے سلسلہ میں اُردو کی ہمہ گیری اور عہد حاضر کے رجحانات اور اختیالات
متعلق بھی خیالات قلب بند کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی اور جب اُردو اور ہندوستان کی دوہری
ابنوں پر ابواب تیار ہو گئے تو میں نے مناسب سمجھا کہ ابتدائیں لسانیات اور زبان سے متعلق
راصولی اور علمی باتیں بطور تعارف کے بیان کی جائیں۔

میں ابھی لکھ رہا تھا کہ مارچ ۱۹۴۷ء میں ”ہندوستان اکیڈمی“ کی کانفرنس منعقد ہوئی
رجامعہ عثمانیہ کی نمائندگی کے سلسلہ میں مجھے آلہ آباد جانا پڑا۔ وہاں اپنے قدیم کرمفرما اور
نژد عبدالستار صدیقی صاحب سے اس بارے میں گفتگو کی۔ انھوں نے اس کو بے حد پسند فرمایا
اور دو زبان میں اس قسم کی کتاب کی ضرورت اور اہمیت پر زور دیا۔ مجھے یقین ہے کہ یہ کتاب

ابھی حصہ تک تکمیل کو نہ پہنچی اگر ان کی مہرت افزائی اور قید مشوروں کو دخل نہ ہوتا۔
جب یہ خیال کچھ صورت حاصل کرنے لگا تو میں نے محترمی صدیقی صاحب سے درخواست کی
کہ وہ اس موضوع سے متعلق انہی خیالات کو قلمبند فرمادیں جو میری مہرت افزائی کا باعث ہوئے
تاکہ میں انھیں اس کتاب کے ساتھ بطور تبرک شامل کر دوں۔ میں بڑا ممنون ہوں کہ انھوں نے میری
آرزو پوری کی، اور چونکہ میں سمجھتا ہوں کہ اردو عالموں اور انشاپر دازوں میں وہی سب سے پہلے اور
حقیقی عالم لسانیات ہیں، اور ہندستان کے ماہرین لسانیات میں خاص وقعت رکھتے ہیں اس لئے
اس موضوع پر ان کی تحریر سب سے پہلے پیش ہونی چاہئے۔

اس کتاب کی تیاری میں اپنے یورپ کے مطالعہ اور وہاں کے پروفیسروں کے مشوروں کے
علاوہ جن ماخذوں سے استفادہ کیا گیا ہے ان کی فہرست آخر میں ایک جدا عنوان کے تحت ملے گی
تاہم یہاں ہندستان کے دو مایہ ناز ماہرین لسانیات پروفیسر حافظ محمود خاں شیرانی اور پروفیسر شیخ
پڑھی کی لسانی تحقیقات کا تذکرہ ضروری ہے، مولانا شیرانی کی ”پنجاب میں اردو“ پہلی اردو کتاب ہے
جس میں ہماری زبان سے متعلق جدید ترین طرز کا لسانی مواد پیش کیا گیا ہے واکٹر پیڑھی کا مقدمہ
”آغاز و ارتقاء بنگالی“ اور ان کا حال کا لکھا ہوا رسالہ ”کلکتہ کی اردو“ دونوں کتابیں
ہندستانی السنہ اور ساتھ ہی ہماری زبان کے متعلق نہایت مستند اور عصری معلومات پیش کرتی ہیں۔

(۵)

لسانیات سے متعلق فنی اصطلاحوں کا ترجمہ کرنا آسان کام اور کسی ایک شخص کے بس کی
بات نہیں ہے۔ جب سے ”دارالترجمہ“ جامعہ عثمانیہ کی محالیں وضع اصطلاحات میں شرکت کرنے کا
وقع ملا ہے اس مسئلہ کی اہمیت اور ضرورت میری نظروں میں نمایاں ہو گئی ہے اور باوجود روزانہ

عادت اور مشق کے میں نے اس کام کو سب سے زیادہ مشکل پایا۔ اگرچہ اپنی بساط کے مطابق ضروری اصطلاحوں کے ترجمے کر لئے ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس ذمہ داری سے کما حقہ عہدہ برا نہیں ہو سکا۔ ضرورت ہے کہ اس علم سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کی ایک چھوٹی سی کمیٹی اس اہم فرض کی انجام دہی کے لئے قائم ہو اور وہ کافی غور و خوض کے بعد لسانیات اور صوتیات کے مستند اور معیاری ترجموں کا اردو زبان میں اضافہ کرے۔

آخر میں کتاب کی ترتیب کے متعلق یہ لکھنا ضروری ہے کہ معنائین کی فطرت اور نوعیت کے لحاظ سے اس کو دو حصوں پر منقسم کر دینا پڑا۔ پہلا حصہ عام لسانیات اور السنۃ عالم سے متعلق ہے، اور دوسرا ہندوستانی زبان اور اس کے متعلقہ مسائل سے مخصوص ہے۔ ممکن ہے کہ پہلا حصہ عام طور پر آسان و دلچسپ نہ ثابت ہو جتنا دوسرا ہے، لیکن اردو زبان میں اس قسم کی معلومات منقل کرنے کی سخت ضرورت ہے۔ اس بات کی صبر و کوشش کی گئی ہے کہ یہی طاقت یہ ہونے پائے اور دلچسپی باقی رہ سکے۔

دوسرا حصہ زیادہ اہم ہے، اور جدید ترین تحقیقات کی پیداوار ہونے کے باعث غالباً دلچسپی اور غور سے پڑھا جائیگا۔ یہی حصہ اردو زبان و ادب کے طالب علموں کی نصابی ضرورتوں کے مطابق لکھا گیا ہے اور توقع ہے کہ اپنی زبان سے دلچسپی رکھنے والے اس پر کافی غور و خوض فرمایا

سید محی الدین قادری

۱۵۔ ستمبر ۱۹۳۲ء
ناہ گنج۔ حیدر آباد دکن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لسانیات

مقاصد، فوائد اور تاریخ

لسانیات اُس علم کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے زبان کی ماہیت، تشکیل، ارتقاء، زندگی اور وفات کے متعلق آگاہی حاصل ہوتی ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ کائنات اور معاشرت انسانی سے متعلقہ علوم میں لسانیات کو جو اہمیت حاصل ہے اس کا اسکا بھی ابھی پیدا ہوا ہے فرانس کا مشہور فاضل ای۔ گو۔ دپہلا شخص ہے جس نے کتاب "تقسیم علوم" (مورخہ ۱۸۹۰ء) میں اس علم کی کما حقہ تعریف کی اور اس کی اہمیت پر بحث کی بنا پر اس وقت سے آج تک اس علم کے مقاصد و فوائد اور اصول و ضوابط کی نسبت متنبہ کتابیں دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں میں لکھی گئی ہیں۔

مغربی ماہرین نے لسانیات کے مقاصد کی وسعت و گونا گونی پر پُرے بڑے مقامات لکھے ہیں لیکن یہاں صرف اس قدر بیان کرنا کافی ہے کہ زبانوں کا تجزیہ، اُن کی تاریخ، ان کے باہمی نقاطِ ارتباط، ان کی معنوی ساخت اور ان کی ظاہری تقسیم و گروہ بندی وغیرہ غور و خوض کرنا لسانیات کا سب سے بڑا مقصد ہے چونکہ زبان لفظوں سے بنتی ہے

لسانیات

ن لے لسانیاتیوں کا تعلق بالعموم لفظوں ہی سے ہوتا ہے وہ ان پر اس لئے غور میں کرتے کہ ان کے معانی و مطالب دریافت کریں بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ ان کی بنیاد معلوم کریں۔

جان پیل نے آج سے پچیس برس پہلے ہی (یعنی ۱۸۷۷ء میں) لکھا تھا کہ جس طرح ماہر نباتات پھولوں کا تجزیہ کرتا ہے، ایک لسانیاتی لفظوں کو ٹکڑے کر کے دیکھتا ہے تاکہ معلوم کرے کہ وہ کن اجزاء سے مرکب ہیں، اور ان اجزاء کا ایک دوسرے سے تعلق ہے۔ اسی طرح وہ یکے بعد دیگرے ہر زبان کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اور ان سب کی اسی اسلوب پر تحقیق کرتا ہے۔ اس کے بعد تینوں کا ایک دوسرے سے مابلہ کر کے یہ قرار دیتا ہے کہ فلاں فلاں علیحدہ زبانوں میں کون کونسی خصوصیات نرک ہیں۔ اور ان میں سے کس کے ساتھ کیا بات مخصوص ہے۔ سب کے آخر میں ان اسباب کو معلوم کرنے کی کوشش کرتا ہے جو ان زبانوں کی تشکیل میں سرگرم رہے۔ اگر وہ اس کوشش میں کامیاب ہو گیا تو سمجھنا چاہیے کہ وہ زبانوں کی زندگی کے نما اور تغیر کی ماہیت سے واقف ہو گیا۔

ماہرین لسانیات کے اس مطمح نظر سے واقف ہونے کے بعد کوئی شخص یقیناً ڈال کر سکتا ہے کہ ”آخر ان تمام جھگڑوں سے فائدہ ہی کیا ہے؟ جب میں کوئی زبان ہٹا ہوں تو میرا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس میں گفتگو کر سکوں یا اس کو پڑھ سکوں۔ میں یہ بت کرنا نہیں چاہتا کہ الفاظ کیونکر بنے؟ میں صرف یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ان کی کیا ہیں؟“ اس میں کوئی شک نہیں کہ کسی زبان کی تعلیم پانے والے کے لئے

لسانیات

اس سے زیادہ کی ضرورت بھی نہیں ہے مگر معلوم ہونا چاہیے کہ الفاظ اشیا کے محض نام ہی نہیں ہوتے بلکہ وہ خود بھی اشیا ہیں۔ اور اکثر دفعہ تو نہایت ہی طاقتور اشیا، ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اس کتاب کے آئندہ صفحات کے مطالعہ سے واضح ہوگا۔ کتاب ”لسانیات“ میں پیل اس بحث کی یوں وضاحت کرتا ہے کہ اگر کوئی شخص ان لوگوں میں سے ہے جو یہ معلوم کرنے کہ خواہشمند رہتے ہیں کہ جنہیں اشیا سمجھنا ہے وہ اشیا کیوں ہیں تو وہ یہ معلوم کر کے خوش ہوگا کہ ایک لفظ صرف اس قدر سانس ہی نہیں ہوتا جس کو انسان ایک دوسرے انسان پر اپنا مطلب ظاہر کرنے کے لئے باہر نکالتا ہے بلکہ وہ ایک نہایت ہی اہم چیز ہوتی ہے۔ الفاظ وہ پائدار اشیا ہیں جنکی پیدائش، ارتقاء، زوال اور فنا کی تاریخ ایک ناول سے زیادہ دلچسپ ہوتی ہے، نہ صرف یہی بلکہ طرح طرح کے پُر لطف اور عجیب و غریب طریقوں سے انسانی ذہنیت کے بعض نامعلوم متعلقات اور اسرار کی نسبت معلومات بخشتی ہے۔“

۲

اس سلسلہ میں اس دلچسپ واقعہ کا اظہار بھی ضروری ہے کہ صرف اساتذہ سنہ ہی کو لسانیات سے دلچسپی نہیں بلکہ بعض دیگر علوم و فنون کے ماہرین کو بھی کئی طرف متوجہ ہونا پڑتا ہے نفسیات، فلسفہ، عمرانیات اور بشریات پر تحقیق و تفتیش کرنے کے سلسلہ میں لسانیات کی مدد کئی طرح سے ناگزیر ثابت ہوتی ہے۔ اور یورپ و افریقہ میں جہاں انسانی ذہنیت اور زندگی کے ہر شعبہ کی جانچ پر تال کی جا رہی ہے اصول و ارتقائے لسانیات سے جگہ جگہ فائدے حاصل کئے جاتے ہیں۔

لسانیات

ماہرین نفسیات ابتدا میں لسانی طرز روش کی طرف زیادہ متوجہ نہیں تھے اب زبانوں کے تجزیہ کی طرف خاص انتہیاء و توجہ کے ساتھ مائل ہو گئے ہیں۔ انسانوں کی نادات و روایات مہجانات اور عملی تطابق وغیرہ پر کامیابی کے ساتھ سنی ڈالی جاسکے۔ اس ضمن میں مشہور ماہرین نفسیات جے، آر، کینٹنر اور جے، بی، سن کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے زبانوں کے نفسیاتی پہلو پر تئیس اور لسانیات کو نفسیات کے اصول و ضوابط کی روشنی میں دیکھنا چاہا۔ فلسفیوں نے بھی اس طرف خاص توجہ کی ہے۔ انہوں نے زبان اور خیالیاتی تعلق کے نسبت گہری دلچسپی ظاہر کی اور علم اور تجربوں کی جماعت بندی اور دینی و روایتی اشاروں کے ساتھ معانی و مطالب کے تعلق پر بحث کرنے کے مسئلہ میں اصول لسانیات سے مستفید ہوئے خاص کر کیمبرج، دلافوس، اگڈن، رچارڈس، جیسے بلند پایا فلسفہ دان تو لسانیاتی مسائل میں غیر معمولی انہماک رکھتے ہیں۔ ان کی کوششوں سے نئے نئے نقاط نظر پیدا ہو گئے ہیں جن میں سے چند فلسفہ لسانیات دونوں کے لئے مفید و اہم ہیں۔

ماہرین عمرانیات اور بشریات کو لسانیات سے اس لئے دلچسپی پیدا ہوئی کہ

(1) J.R. KANTOR "Analogies of Psychological Language data,"

(2) J.B. WATSON.

(3) CASSIRER, DELAFOSSE, OGDEN, RICHARDS.

لسانیات

انسانوں کی اجتماعی خصوصیتوں اور مدنیت کے سمجھنے کے لئے لسانی مسئلہ سب سے پہلے باہل غور سمجھا جاتا ہے۔ اسی سلسلہ میں بی، مالینووسکی کے وہ خیالات زیادہ قابل قدر ہیں جو ابتدائی انسانوں کے لسانی اظہار اور اشاروں سے متعلق ہیں۔ اجتماعیات کے علماء زبان کی قدر و قیمت اس لئے بھی زیادہ کرنے لگے ہیں کہ وہ اجتماعی گروہوں کے شمار یہ یا نماندہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

ان کے علاوہ جملہ تاریخی تحقیقات میں بھی لسانیات کا مطالعہ عملی طور پر فائدہ بہت ہوا ہے۔ قدیم قوموں کے عادات و اطوار اور رسم و رواج کی نسبت معلومات حاصل کرنے کا واحد ذریعہ قدیم زبان ہے جس کے پراگندہ نمونے ان قوموں کے اقی ماندہ افراد کے سینوں میں صدیوں بعد تک محفوظ رہتے ہیں۔ اور جو لسانیات نامہ مدو سے منضبط اور منظم ہو کر تشریح حاصل کرتے ہیں۔

مختلف قوموں کی تاریخ اور ماقبل تاریخی حالات کا اندازہ کرنے میں لسانیات سے زیادہ مفید کوئی اور علم ثابت نہیں ہوا۔ مثال کے طور پر مقامات کے ناموں کی تشریح و تجزیہ ہی کو لیجئے جس کی مدد سے آج یورپ اور مغربی ایشیا کی قدیم ترین ریخیں مرتب کی جا رہی ہیں۔

۳

عام طور پر لسانیات کو ایک جدید علم سمجھا جاتا ہے جو انیسویں صدی ہی کی

لسانیات

یادوار ہے مگر یہ صحیح نہیں۔ یہ دراصل نہایت قدیم علم ہے جس پر یونان قدیم روما اور اسکندریہ میں کامیاب طریقوں پر غور و خوض کیا جا چکا ہے۔ البتہ اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دوسرے علوم و فنون کی طرح اس علم نے بھی عہد حاضر کی اپنی کینچلی بدل ڈالی ہے۔

احیاء علوم (یا ریپینے سانس) کے زمانہ تک یورپ میں یہ علم خوابیدہ رہا۔ مگر اس کے بعد ہی فرانس، اٹلی، اور جرمنی میں اس کی طرف گہری توجہ منطقت کی گئی۔ اس عہد کی مشہور شخصیتوں نے جنہوں نے لسانیات پر بحث و مباحثہ کیا اور اس کی بت و تفتیش کی، فرانس کے بودے، اٹلی کے لامبیں اور مورے، لووین کے لسن، ٹیٹس، اور اسکا لیجر، اور کیا سوہوں جنہوں نے آخر کار انگلستان میں سکونت نیا کر لی اور ان کے علاوہ ارا سمس کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

تقابل لسانیات کی ابتداء اس وقت سے ہوتی ہے جب کہ یونانی اور لاطینی نوں کا ایک مشترک ماخذ قرار دینے کے خیالات یورپ کے علما میں بار بار پیدا ہوئے اور اکثر یہ بات ثابت کرنے کی ناکام کوششیں کی گئیں کہ ان کا ماخذ عربی زبان ہے آخر کار ایک انگریز فاضل جونسن نے ۱۷۶۷ء میں اپنی لسانی تحقیقات کے نتیجے میں یہ ثابت کیا کہ لاطینی، یونانی، گوتھک، سنسکرت، اور کلتیک زبانوں کے اشتراک سے یہ روشنی پڑتی ہے۔

اس کام کو بعد میں فرانتس بوب اور یاکوب گرم نے اپنے ہاتھ میں لیا۔ اور نوبہ ہے کہ اسی وقت سے جدید علم لسانیات کی بنیادیں مستحکم ہونے لگیں۔

لسانیات

گرم کی اساسی خدمتوں کی وجہ سے آج لسانیات اہم ترین علوم میں شمار کیا جانے لگا ہے۔ اس نے السنہ سے متعلق اپنے زمانے کی خام اور غیر منظم معلومات کی تنقیح اور تشریح کی۔ اور لسانیات کا ایک ایسا قاعدہ اپنی یادگار چھوڑ گیا جو ہمیشہ اس کے نام سے منسوب رہے گا، اور جس نے زبانوں کی حکمی تحقیقات میں جہاں تک ٹیوٹونی زبانوں کا تعلق ہے، ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ بگرمس نے آج تک متعدد وسائل و مقالات لکھے جا چکے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اس قابل قدر محسن کے اس کشف نے لسانیاتی مسائل کی گہری اور باضابطہ تحقیقات کا دروازہ کھول دیا۔ اور لسانیات کے لئے دوسرے علوم و حکمیات کی طرح معین اور خاص خاص ضوابط مقرر کر دیئے۔

ان لسانیاتی کوششوں کا نتیجہ اس طرح ظاہر ہوا کہ السنہ عالم کی نہایت سیج تشریح اور عجت بندی ہو سکے۔ یہ کام پہلے بالکل ناممکن تھا۔ اگرچہ اب بھی خاص خاص ماہرین لسانیات کے درمیان چند جزوی مسائل کے بارے میں اختلاف ہے لیکن جہاں تک زبانوں کی عام تقسیم اور تجزیہ کا تعلق ہے لسانیات کے اعلیٰ اصول و ضوابط معین کر دئے گئے ہیں۔

مبادی و اصول لسانیات سے متعلق اور جن ماہرین نے تحقیقی اور مفید کام کیئے ہیں ان میں سے حسب ذیل علما اور ان کے کارناموں کا ذکر تاریخ لسانیات بیان کرتے وقت نہ کرنا خون انصاف کرنا ہے۔ اوٹو جیپرسن نے اپنی کتابوں ”دائزبان اس کی فطرت، ارتقاء، اور ماخذ“ اور ”فلسفہ گرامر“ لکھ کر اس علم کو بالکل واضح کر دیا۔ جے۔ وائڈنریس نے اپنے کارنامے ”زبان کی

(1) OTTO JESPERSEN *Language, Its Nature Development and origin & Philosophy of grammar.*
: 2, J. VENURYES, *Le Langue.*

لسانیات

نیاتی مقدمہ تاریخ کے ذریعہ سے اس پر پائدار احسان کئے ہیں۔ اسی طرح ای۔ ساپیر کی ”بازبان“ دیباچہ مطالعہ گفتگو“ لسانیات کا ایک شہ کار سمجھی جاسکتی ہے۔ یہاں یہ ملحوظ ہے کہ یہ سمجھنا غلطی ہے کہ ان مصنفین کا موضوع ایک ہی ہے۔ ہر شخص کا نقطہ نگاہ جدا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک کتاب دوسری کا خیمہ ہے۔

یہ سپرن زیادہ تر یورپ کی اہم ترین جدید زبانوں پر نظر رکھتا ہے۔ اور انہی تحقیقات میں اکثر علمی دلچسپی پیدا کرنے والے امور پر بحث کرتا ہے جن کو عام طور پر دوسرے لسانیاتی نظراندا کرتے۔ واند نیس کا نقطہ نگاہ ذرا وسیع ہے اس کا موضوع ہند یورپی زبانیں ہیں۔ اور وہ زیادہ تر ان کے تاریخی اور تقابلی پہلوؤں پر زور دیتا ہے۔ ساپیرام کی انڈین زبانوں کا مخصوص مابینہ اسکر زبان کے نفسیاتی اور خارجی اصول و مسائل میں دلچسپی رکھتا ہے۔ اس کی تحریریں دم قدیم اقوام کی زبانوں کی مثالوں اور نمونوں سے مالا مال ہوتی ہیں۔

ان چند مصنفین کے علاوہ اور کئی ماہرین لسانیات ایسے ہیں جن کے نام یہاں لگائے گئے ہیں۔ مگر چونکہ ان میں سے اکثر وہ ہیں جو لسانیات کے خاص خاص شعبوں میں کام کرتے ہیں اور جنہیں اصول و مبادی لسانیات سے زیادہ تعلق نہیں، اس لئے ان کا ذکر انہی خاص بحثوں میں کیا جائے گا جن میں ان کے خیالات اور تحقیقات سے ہم نے غاۃ کی ہے۔

(1) E. SAPIR, *Language, An Introduction to the study of speech.*

زبان

اس کی ماہیت آغاز و تشکیل

زبان خیالات کا ذریعہ اظہار ہے۔ اس کا کام یہ ہے کہ لفظوں اور فقروں کے توسط سے مانوس کے ذہنی مفہوم و دلائل اور ان کے عام خیالات کی ترجمانی کرے۔ اس ترجمانی میں وہ ات جہانی بھی شامل ہیں جو کسی مفہوم کے سمجھانے کے لئے خاص خاص زبان بولنے والوں درمیان مشترک ہوتی ہیں۔

یہاں یہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ ماہرین لسانیات زبان کی تعریف کرتے وقت صرف اسی پر اکتفا نہیں کرتے کہ وہ خیالات کو خوبی کے ساتھ دوسروں پر واضح کر دینے کا ذریعہ ہے بلکہ یہ مقصد تو اوزاریوں سے بھی حاصل ہو سکتا ہے۔ مثلاً حرکات جسمانی یا اشارے جن سے لئے یا وہ لوگ اپنا مطلب ادا کرتے ہیں جنہیں کسی غیر زبان بولنے والی قوم سے سابقہ پڑتا ہے آپ جانے کے ارادہ سے کرسی سے اٹھیں اور آپ کا دوست ہاتھ سے کرسی کی طرف اشارہ کرے تو کیا یہ اشارہ اس جملے کی نیابت نہیں کرے گا کہ ”بیٹھے“ اور اگر آپ اپنا سر ہڈے ہلا دیں تو کیا آپ کا دوست بغیر کہے نہیں سمجھ جائے گا کہ آپ کو بیٹھنے سے انکار ہے؟ فرانسیسی افراد اپنے اشاروں اور حرکات جسمانی سے وہ کچھ سمجھا دیتے ہیں جو ہم ان کے سے بھی نہیں سمجھ سکتے۔

دوسرا ذریعہ جس سے ایک انسان دوسرے پر اپنے خیالات ظاہر کرتا ہے نقش کاری
مخلوطہ اشارے ہیں جو مختلف موقعوں پر مستعمل ہوتے ہیں اور خاکسگر گونگوں اور سیاحوں کو مدد
یتے ہیں لیکن محض ان کی مدد جملہ انسانی کاروبار کے لئے کافی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خیالات
ترجمانی کے لئے لفظی یا قوت گویائی ہی ایک مکمل ترین اور سب سے زیادہ واضح ذریعہ سمجھی جاتی
ہے۔ اور اس بنا پر یہ مقولہ عام طور پر رائج ہو گیا ہے کہ ”قوت گویائی ہی انسان اور حیوان کے
سیان باعث امتیاز ہے۔“

پس زبان کی واضح تعریف ان الفاظ میں کی جاسکتی ہے کہ زبان انسانی خیالات اور
ساسات کی پیدا کی ہوئی ان تمام عضوی اور جسمانی حرکتوں اور اشاروں کا نام ہے جن میں
اودہ ترقوت گویائی شامل ہے اور جن کو ایک دوسرا انسان سمجھ سکتا ہے اور جس وقت چلے ہے
پتے ارادہ سے دہرا سکتا ہے۔

۲

”انسانی خیالات اور احساسات کے اظہار کے لئے زبان کیونکر پیدا ہوئی“ یہ مسئلہ معرکہ آلا
ہے اور نہایت دھچپ زبان کے آغاز زیادہ دوسرے الفاظ میں دنیا کے اہم لسانی خاندانوں کے
زیر تحقیق و تفتیش کرنے کے لئے آج بہت کم مواد موجود ہے کیونکہ بعد کے زمانہ کے حالات
ارتقائی واقعات نے ابتدائی شکلوں پر ایک ایسا پردہ ڈال دیا ہے جس کا دور کرنا عہد صخرہ
بہتیمین کے بس کی بات نہیں۔ دنیا کی مختلف لسانی شاخیں اپنی جدا جدا اور آزاد خصوصیتوں
جہ سے ایک دوسرے سے اس قدر دور ہیں کہ انہیں ایک ہی ابتدائی خاندان کے مشتقات
دنیا آج قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ مگر جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ دنیا کی تمام مختلف اور

جد اجدانسلوں کے قسم قسم کی خصوصیتیں رکھنے والے افراد میں ایک ہی فطرت انسانی کا وہ لر رہی ہے تو پھر یہ بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ مختلف خاندان السنہ ایک ہی ابتدائی زبان یا ایک ہی ابتدائی قبیلہ کی بولی سے منفرع ہوئی ہیں۔

زبان کی یہ خصوصیت نہایت اہم ہے کہ وہ صرف انسان ہی کو حاصل ہے۔ اور جانور سے جاہل بلکہ وحشی سے وحشی قبیلوں کے انسان بھی گفتگو کر سکتے ہیں حالانکہ دوسرے حیوانات خواہ ان کی فہم و استعداد کتنی ہی ترقی یافتہ کیوں نہ ہو گفتگو نہیں کر سکتے۔ یہ امتیاز ظاہر کرتا ہے کہ نگوین عالم کے وقت پروردگار نے اسی طرح ہم میں بات چیت کرنے کی اہلیت پیدا کی جیسا کہ اس نے ہم میں سانس لینے، چلنے پھرنے اور کھانے پینے کی قابلیت عطا کی۔ یہاں سوال صرف اس قدر باقی رہ جاتا ہے کہ آیا ہم نے اسی طرح گفتگو کرنا شروع کر دیا جس طرح سانس لینے لگے تھے یا جیسا کہ ہمارے جسم میں خون دورہ کرنے لگا تھا، یا اس طرح جیسے کہ ہم حرکت کرتے یا کھاتے پیتے یا اپنے جسم کو محفوظ رکھنے کے لئے کپڑوں کا استعمال کرتے ہیں۔ پہلی قسم کے طریقہ کار میں ہماری مرضی اور ارادے کو دخل نہیں ہے اس کے برخلاف دوسرے کام انسانی طبعی قوتوں کے بالارادہ استعمال کے ہیں جن میں ہم خدائے تعالیٰ کی عنایت کی ہوئی قابلیتوں کے ذریعہ اور مدد سے اپنی فطری احتیاجات کا تنذیر کرتے ہیں۔ ماہرین السنہ کا زیادہ تر رجحان اسی آخری طریقہ کار کی طرف ہے۔ کیونکہ زبانیں آج اتنی مختلف نہ ہوتیں اگر بولنے والے اپنی جد اجداد ضرورتوں اور اہلیتوں کے مطابق خود ان میں ترقی اور تغیر و تبدل نہ کرتے۔ اس کے علاوہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ وہ جو سطح غیر ارادی طور پر سانس لینے لگتا ہے اسی طرح گفتگو نہیں شروع کر دیتا اگرچہ اس میں پہلے ہی

زبان

پروردگار نے گفتگو کرنے کی قابلیت و ولایت کر دی ہے۔

غرض انسان میں زبان سے کام لینے کی استعداد اس کی خاص فطرت کی طرح تین دن کا کیا ولایت الہی ہے۔ مگر زبان اس حد تک انسان کی اپنی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ وہ اس خدا داد قابلیت کو اپنی فطرت اور حضوری خصوصیات کی مدد سے ظاہر کرتا ہے۔

۴

زبانوں کی تشکیل اور ارتقا براہ راست انسانی خیالات کی تشکیل اور ارتقا پر منحصر ہے اور زبان کی تفہیم موقوفہ آوازوں کے علاوہ انسانی خیالات اور احساسات پر بھی مبنی ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ فہم انسانی اور نطق انسانی کے نفسیاتی قوانین بھی ایک دوسرے سے بالکل متعلق ہوتے ہیں۔

زبان اور انسانی سوچ سچا سچا تعلق پہلی دامن کا سا ہے۔ سوچنا دراصل اپنے ذہن میں گفتگو کرنا ہے اور زبان اس اندرونی گفتگو کی ترجمانی کرتی ہے اس کو شکل پہناتی ہے، عناصر میں جہی اشاروں کے ذریعہ سے معین کرتی ہے۔ اور ساتھ ہی اس کو آسان بھی بناتی ہے۔ موزوں ہونی پیکر تراشیوں کو واضح اور معین کرنا کچھ کم خدمت نہیں ہے۔

کسی شخص کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ اس کے خیالات کو جوں کے توں نہیں ظاہر کرتے بلکہ انہیں ایک شکل کے توسط سے ناممکن اور عمومی حالت میں پیش کرتے ہیں۔ کسی لفظ یا فقرہ کے بھلے لینے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ لفظ یا فقرہ جس چیز کی ترجمانی کرتا ہو اس کی ایک ہو بہو شکل غروں کے سامنے آگئی۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سمجھنے والا ان تمام گونا گوں رجحانات سے واقف ہو گیا یا ان کی نسبت اس میں ایک طرح کی بیداری کا احساس پیدا ہو گیا جو ان

اشیا کا دیکھنا یا دولا دیتے ہیں جن کی الفاظ یا فقرہ نے ترجمانی کی ہے۔

(۴)

اگر لفظوں کی تشکیل کا تجزیہ کیا جائے تو ہمیں معلوم ہوگا کہ خواہ وہ کسی انسان کے ارادہ کی پیداوار ہوں یا خود ہی کسی وجہ سے بن گئے ہوں ہر حال میں انسانی ذہن اور قوت متخیلہ نے اُن کی تشکیل میں بہت بڑا حصہ لیا ہے۔ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ کسی چیز کے نام کے لئے ایک ایسا لفظ یا اُس کے مشتقات استعمال کئے جاتے ہیں جو پہلے اُس سے کسی نہ کسی طرح ملتی جلتی چیز کے لئے اختیار کئے گئے تھے۔ یہ فعل اس واقعہ کا نتیجہ ہے کہ انسانی دماغ میں اس شے کے دیکھنے کے بعد گذشتہ کی ایک ایسی چیز کی شکل منعکس ہو جاتی ہے جس کو اس نے کچھ نہ کچھ نام دے رکھا تھا۔ اور اس انعکاس کے ساتھ ہی اس کے متعلق کوئی لفظ بھی ذہن میں پیدا ہو جاتا ہے جو اس ابتدائی نام سے زیادہ دور نہیں ہوتا۔ فارسی اور اردو الفاظ ”نے“ اور ”ہائسل“ جو ایک خاص آدھ موسیقی کے نام ہیں اُس نغماتی اشتراک اصیلت کا نتیجہ ہیں جو جنگل کی نے اور بانس کے ساتھ ان مخصوص اصطلاحوں کو حاصل ہے۔ اسی قسم کی لفظی تشکیل میں ”بسل“ اور ”سجھ“ جیسے الفاظ بھی شامل ہیں جو واضح کرتے ہیں کہ بسم اللہ کہہ کر فوج کرنا اور بجلان اللہ سبحان اللہ کا رد کرنا ان خاص ناموں کی تخلیق کا باعث ہے۔ اسی طرح بہت سی چیزوں کے نام ابتدائیں اپنے وطن یا اپنے بانی کے نام کی نسبت سے تخلیق پاتے ہیں اگرچہ آج انہیں زبان میں ایک بالکل آزاد حیثیت حاصل ہو۔ ”مصری“ جو شکر کی ایک خاص قسم یا شکل کا نام ہے یا ”چینی“ جو ایک طرح کا مرکب ہے جس سے برتن بنتے ہیں یا ”طفیلی“ وہ شخص جو کسی کے ساتھ بن بلائے جہاں پہلا جاتا ہو۔

اور اس طرح کے سینکڑوں اردو لفظ اسی قسم کی لفظی تشکیل کے تحت عالم وجود میں آئے یہ تمام مثالیں واضح کرتی ہیں کہ تشکیل الفاظ میں انسان کے گذشتہ اور موجودہ ہر طرح کے خیالات کا تعلق کس قدر اہم ہے۔ اسی سلسلہ میں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ لفظ اپنی پیدائش کے لحاظ سے انسان کا ایک خود اختیاری یا روایتی اشارہ ہے جس سے واقف ہونے ہی کسی شخص کے ذہن میں وہی خیال یا خیالات رونما ہو جاتے ہیں جن کو وہ شخص عادتاً یا نسبتاً اس لفظ کے سننے کے بعد اپنے ذہن میں پیدا کرتا رہتا ہے۔ مگر عام ذہنوں میں جو خیال یا تصویق کسی لفظ کے سننے کے بعد پیدا ہوتی ہے وہ معین اور تفصیلی نہیں ہوتی۔ یہ ممکن ہے کہ ایک عالم یا ماہر لسانیات کی نظریں لفظوں کی صرفی و نحوی ترکیب، اُن کی معنوی وسعت یا محدودیت یا اُن کی تاریخی اور ارتقائی حالت کے بخلاف اُن کے معنی خاص اور معین ہوں۔ مگر عام طور پر الفاظ اپنی انفرادی حالت میں نامکمل ہوتے ہیں۔ اور جب وہ جملوں یا فقروں میں منسلک ہوتے ہیں تو اس وقت بھی اُن کی قدر و قیمت اور اُن کی پیش کی ہوئی ذہنی تصویریں بالعموم نسبتی اور غیر معین ہوتی ہیں۔ غرض لفظ اور خیال کے درمیان جو تعلق ہوتا ہے وہ ہمیشہ استوار اور یکساں نہیں ہوتا۔

۵

دنیا کی کسی زبان میں نہیں دیکھا گیا کہ کوئی ایک لفظ ہمیشہ کے لئے صرف کسی ایک ہی خیال کے لئے وقف ہو گیا ہو۔ تمام الفاظ اپنی قدر و قیمت میں موقع و محل کے لحاظ سے تبدیلی حاصل کرتے رہتے ہیں۔ اکثر دفعہ ایک ہی لفظ اپنے ماضی اور مابعد کے لفظوں کی تبدیلی کی وجہ سے نیا مفہوم بالکل بدل دیتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ صرف لفظ ”قطعہ“ کو لیجئے اور

یکھے کہ ایک شاعر اس کا کیا مفہوم لیتا ہے، کسی گاؤں کے ٹیل پٹاری یا کسی ہراج کرنے والے جٹ کے یہاں اس کے کیا معنی ہیں اور کسی خوشنویس کی نظر میں وہ کیا اہمیت رکھتا ہے۔ بظاہر ہی کو اس واقعہ سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قطعہ کے معنی ہیں ٹکڑے کے۔ مگر معنی بناتے وقت ہر کم حضرات اس وسیع فرق کو محسوس کرتے ہیں جو یہی لفظ ذیل کے تین مختلف جملوں میں پیدا کرتا ہے۔

- ۱۔ زمین کا یہ قطعہ فروخت ہو گیا۔
- ۲۔ شادی کی مبارکباد ایک فصیح و بلیغ قطعہ کی شکل میں تحریر کی۔
- ۳۔ قدیم عہد کا ایک پاکیزہ قطعہ مکہ کی زینت تھا۔

ظاہر ہوا کہ الفاظ میں اس امر کا رجحان ہر وقت موجود ہوتا ہے کہ وہ معاشرتی، معنی، عاداتی، شخصی اور قومی غرض ہر نئی فضا میں ایک نیا مفہوم واضح کریں۔ ایک ہی لفظ ایک قسم کا معیار بن جاتا ہے۔ لکھنے والے کے یہاں ایک معنی دیتا ہے اور دوسرے کے یہاں دوسرے۔ مثلاً اردو کے ایک فعل ”آنا“ پر غور کیجئے۔ معلوم ہو گا کہ جتنی قسم کے آدمی ہیں اور جتنی طرح کے کام ہیں اتنے ہی مختلف پہلو اس خیال میں موجود ہیں جو لفظ ”آنا“ کے محفوظ ہونے کے بعد کسی شخص کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں۔ کیا حسب ذیل افعال میں لفظ ”آنا“ سے ہر جگہ ایک ہی مفہوم سمجھ میں آتا ہے؟

- چربہ آنا۔ کپڑے آنا۔ نقل آنا۔ تصویر آنا۔ دیوار آنا۔ سواریاں آنا۔ قبر میں آنا۔ بوجھ آنا۔ چھدا آنا۔ جیس میں نشان آنا۔

غرض زبان کی تشکیل اور اس کے مفہوم کا تغیر و تبدل منہج رہتا ہے خیالات پر۔ اور جیسے جیسے خیالات میں تبدیلی یا کمی بیشی ہوتی ہے اُسی کے مناسب زبان کا مفہوم بدلتا رہتا ہے۔



فطری ارتقا

صوتی تغیر و تبدل، ادغامی اثرات

زمان و مکان کے حالات کے مطابق زبان خود بخود بدلتی رہتی ہے اور اس تبدیلی کو
پرن لسانیات زبان کا فطری ارتقا قرار دیتے ہیں۔ اس ارتقا کا انحصار زیادہ تر صوتی تشکیل
غیر و تبدل پر ہوتا ہے۔

تاریخ السنہ میں صوتی تبدیلیوں اور ارتقا کو اس لئے سب سے زیادہ اہمیت دیکھائی ہے
بان کی دوسری اکثر تبدیلیاں اور ارتقا کم و بیش اسی کے تحت ہوتے ہیں۔ اور جو حالات تلفظ
لب و لہجہ میں تغیر پیدا کرتے ہیں ان کی تحقیق و تفتیش اکثر دفعہ و پچھ نہایت ہوتی ہے۔
صوتی تبدیلیوں کی سب سے پہلی اور اہم وجہ عضویاتی ہے۔ ایک نسل دوسری نسل کیلئے
سانی ورنہ چھوڑ جاتی ہے وہ بعینہ ایک اور معین نہیں ہوتا۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہر نسل کے
رأس کی آوازیں اور اس کے عضوی عادات و اطوار غیر محسوس طور پر کچھ نہ کچھ تبدیلی پاتے
ہے۔ یہ تبدیلی اکثر نتیجہ ہوتی ہے ہمسایہ زبان کے اثر کا۔ بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ جب کسی
م کی ایک نسل کو ایک اجنبی زبان بولنے والوں سے سابقہ پڑتا ہے تو اس اجنبی زبان کی آوازیں
نسل کے اپنے لفظوں پر جو عمل یا رد عمل کرتی رہتی ہیں ان کے نتیجہ کے طور پر اس تمام نسل کے
مارج تلفظ آہستہ آہستہ اپنی جگہوں سے ہٹنے لگتے ہیں۔ یہ محض خیال نہیں ہے۔ اس کی وضاحت

ہوت اس طرح پہنچتا ہے کہ ایک ایسے نوجوان کی گفتگو صوتی گردونہ پرتائیں جس نے اپنی زبان ملاوہ کسی اور زبان کی کبھی تحصیل کی ہو اور اس کے ساتھ ہی اس کے کسی معمر عزیز سے بھی اعراسی علم میں (مگر شرط یہ ہے کہ اس دوسرے شخص کی زبان پر کسی اور زبان کا اثر نہ پڑا ہو) تو آپ م کریں گے کہ دونوں کے مخارج میں ایک معین فرق پیدا ہو گیا ہے۔

یہ تو ایک جدید علمی ثبوت کا ذکر تھا۔ اس کے تاریخی ثبوتوں سے خود ہماری اردو زبان محروم ہے۔ آپ صرف اردو حرف جوڑے لے لیجئے اور دیکھئے کہ زمانہ اور نسلوں کے ساتھ ساتھ نے بھی کیا تغیر حاصل کیئے ہیں لفظ سے کی موجودہ شکل اردو زبان میں صرف سو سو سال ہی قبل ہے۔ اس سے پہلے یہ لفظ سین یا سوں کی شکل میں رائج تھا۔ چنانچہ دلی اور اس کے روں کے کلام میں آپ کو ہمیشہ سین یا سوں نظر آئے گا۔ دلی کا مشہور شعر ہے۔
مخمس کے شعلہ سوں جلتے کوں جلاتی جا ٹلک ہر کے پانی سوں یہ آگ بجھاتی جا
دلی سے تقریباً پچاس سال قبل یہ لفظ ”ستے“ اور ”ستیں“ تھا۔ چنانچہ قطب شاہی سلطنت مداح کے شاعروں کا کلام اس کا شاہد ہے۔ ابوالحسن تانا شاہ اور ازنگ زیب کے محاصرہ دلی کی نظم پر ناوت کا ایک مصرعہ ہے۔
بھلائی سے توں بھلا پائے گا۔

غلام علی سے پچاس سال قبل اس لفظ میں ”س“ کی آواز موجود نہیں تھی۔ اس زمانہ کے ہ کے بے وصلے ”مجھ سے کہا“ کی جگہ ”ج تھے کہیا“ کہتے تھے۔ چنانچہ مشہور قطب شاہی بادشاہ اور اس کے درباری شعرا کے کلام میں لفظ ”تھے“ ہی نظر سے گذرتا ہے۔ محمد قلی کے مصرعے ہیں۔
مانی کے باتاں تھے جھڑتا ٹلک یا ۲۔ مراکلتاں تازہ اس تھے ہوا ہے

محمد قلی کے عہد سے پہلے اور غالباً گوگلنڈہ کی تعمیر کے وقت بھی یہ لفظ ”تھے“ کی شکل میں

رائج تھا۔ وہی جس نے ابراہیم قلب شاہ کے زمانہ سے شاعری میں شہرت حاصل کر لی تھی اکثر ”تے“ لکھتا ہے مثلاً مصرع :- تج تے بچھڑ جیتی ہوں میں کیا سخت ہے دل سے پہلا۔
وہی سے پہلے کی تمام اردو تحریروں میں بھی ”تے“ ہی ملتا ہے چنانچہ حضرت خواجہ بہار علی شاہؒ سے جو اردو شعر منسوب ہے اور جو اگر ان کی نہیں تو ان کے قریبی زمانہ کی ضرور ہے اس میں بھی ”تے“ ہی لکھا گیا ہے مثلاً :- ”معشای العاشقین“ کا ایک جملہ ہے ۔ ”اگر اس میں تے یک پروہ اٹھ جاوے تو اس کی انج تے میں چلوں۔“

اس وقت تک جس کتاب کو اردو زبان کی قدیم ترین نظم سمجھا جاتا ہے وہ میاں خواجہ بکراتی کی خوب ترنگ ہے۔ اس میں اس حرف جر کا بہت کم استعمال کیا گیا ہے۔ مگر چند مقامات پر حرف ”تھیں“ استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً :- غیرت تھیں سب کیا قبول۔

اس تفصیل سے ظاہر ہو کہ لفظ سے کی صوتی شکل مرور ایام کے ساتھ آہستہ آہستہ بدلتی گئی اور جو لفظ دراصل پہلے تھیں یا تے تھا وہ تھے، تے، تیں، سوں، اور سین ہوتا ہوا آخر کار سے بن گیا اور ابھی یہ معلوم آگے چلکر اس کا کیا حشر ہو؟

اسی سلسلہ میں یہ واقعہ بھی پیش کیا جاسکتا ہے کہ بعض دفعہ نئی پود اپنے آبا و اجداد کے کسی خاص تلفظ کو یاد کرنے سے قاصر بھی ہو جاتی ہے۔ دنیا کی متعدد زبانوں میں اس امر کے ثبوت موجود ہیں کہ زمانہ سلف میں کسی حرف کا ایک خاص تلفظ تھا جب بعد میں چلکر وہ آواز ہی غائب ہو گئی تو اس حرف کے تلفظ کے لئے زبان کی موجودہ آوازیں میں سے کوئی آواز لیا دینے لگی۔ خود ہماری زبان میں بھی ایسے الفاظ موجود ہیں جن میں کی ایک خاص آواز آج تلفظ نہیں ہوتی۔ قدیم ہرمئی دور میں اس کا ایک خاص تلفظ تھا مگر موجودہ ہندوستانی بالعموم اس کے

بولنے سے قاصر ہیں۔

یہ حرف ”ری“ () ہے جو الفاظ ”کرشنا“ اور ”گجرتم“ (لفظ گھی کی قدیم شکل) میں موجود ہے۔ اور آج بالعموم حرف صحیح ”ر“ کی طرح تلفوظ ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ اصل میں ایک حرف علت تھا ہمارے اردو لفظ ”گھی“ میں وہ ”ی“ بن کر رہ گیا اور ”کرشنا“ میں ”ر“ بن کر۔

۲

اکثر وقعہ یہ ہوتا ہے کہ کسی حرف کا لفظ پورا نہ سننے کی وجہ سے بولنے وقت وہ غلط طریقہ ادا کیا جاتا ہے اس قسم کے تلفظ کا اثر بالعموم کمزور آوازوں اور خاص کر حروف علت پر پڑتا ہے جو یا تو اسی حالت میں باقی نہیں رہتے یا لفظوں میں سے غائب ہو جاتے ہیں۔ اردو الفاظ لائین (لائسن) فلائین (فلائن) اور لمبر (لمبر) کی تشکیل اسی اثر کے تحت عمل میں آئی ہے۔

صوتی ارتقا اور تبدیلیاں نہایت باضابطہ ہوتی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ماہرین لسانیات زبانوں کے متعلق متعدد اہل قوانین و قواعد بنا سکے۔ مثلاً آج آریائی لسانیات کے ماہرین جانتے ہیں کہ سنسکرت کا ابتدائی حرف ”و“ اردو، بہاری، بنگالی اور اڑیا زبانوں میں بالعموم ”ب“ کی شکل میں منتقل ہو گیا ہے۔ یا یوں کہئے کہ اردو کے اکثر الفاظ کا ابتدائی حرف ”ب“ پہلے ”و“ تھا مگر صوتی ارتقا و تبدیلی کے تحت آج ”ب“ بن گیا۔ اس قسم کے چند اردو اور ان کے اصل سنسکرت الفاظ کی مثال یہ ہے۔

اردو	سنسکرت	اردو	سنسکرت
باٹ	وڑقم	بیش	ویشتی
بن	جوکم	بیت	ویشتر

ہم اوپر معلوم کر آئے ہیں کہ ایک ہی زبان ایک حصہ ملک کے کسی خاص زمانہ کے بولنے میں جن خصوصیات کے ساتھ مستعمل رہے گی اُسی حصہ ملک میں کسی دوسرے زمانہ میں نہیں بولی اسی طرح ایک حصہ ملک کے باشندے اُس کو جس طرح بولیں گے دوسرے حصہ کے اُسی عہد کے رہنے والے نہیں بولیں گے۔

اردو زبان میں متعدد لفظ ایسے موجود ہیں جن میں دو دفعہ کو زری (رٹروفلکس) آوازیں آتی ہیں ایک ابتدائیں اور ایک لفظ کے درمیان میں مثلاً: ٹاٹ، ٹکڑا، ٹوٹنا، ٹھنڈا، ٹوٹنا وغیرہ مگر انہی اور اس قسم کے اول لفظوں میں اصل زبان میں پہلے کو زری (رٹروفلکس) آوازیں تھیں بلکہ زندانی تھی چنانچہ یہ اصل خصوصیت دکنی اردو میں اب تک موجود ہے۔ دکن میں اپنی لفظوں وٹاٹ، ٹکڑا، ٹوٹنا، ٹھنڈا اور وٹاٹ کہتے ہیں۔ اور اس سرزمین میں یہ خصوصیت اس شدت سے آتی ہے کہ اگر اب بھی کسی اجنبی زبان سے کوئی نیا لفظ ایسا لیا جاتا ہے جس میں ابتدائی حرف وزری (رٹروفلکس) ہے تو دکنی اردو میں اس کی ابتدائی آواز زندانی ہو جاتی ہے مثلاً انگریزی لفظ ٹکٹ کو دکنی عوام ٹکٹ کہتے ہیں۔

شمال کی زبان میں یہ ابتدائی زندانی آواز کو زری (رٹروفلکس) میں کیوں تبدیل ہوئی اس کا سبب غالباً نفسیاتی ہے ”ت“ بمقابلہ ”ٹ“ کے ایک سخت آواز ہے۔ اور سخت آواز کے لفظ کے لئے اعضائے مخارج پہلے ہی سے تیار ہو جاتے ہیں چنانچہ ماقبل کے حرف پر اس تیار اثر پڑتا ہے اس کی توضیح کے لئے ادغامی اثر کی یہ مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ اگر کسی لفظ میں صیغتی اور غیر صیغتی دونوں آوازیں بالکل یکے بعد دیگرے آئیں تو اگر مابعد کی آواز مصیغتی ہو

اور آگے کی غیر مصیبت جیسے لفظ اکبر اور اخبار میں ہیں تو ماقبل کی غیر مصیبت آواز بھی خصوصیت حاصل کر لیتی ہے چنانچہ اکبر کا ”ک“ اور اخبار کا ”خ“ قریب قریب ”گ“ اور ”غ“ بن جاتے ہیں۔ اسی طرح اگر ماقبل کی آواز مصیبت اور مابعد کی غیر مصیبت ہو تو ماقبل کی آواز بھی غیر مصیبت ہو جاتی ہے مثلاً ”آج حکم“ اور ”بارپرس“ میں ”ج“ اور ”ز“ دونوں مصیبت ہیں۔ لیکن اگر آپ انہیں کسی سے صوفی گردو پیکھلوٹیں تو معلوم کریں کہ ”ج“ اور ”ز“ کے آوازیں ”ج“ اور ”س“ کی طرح نکلتی ہیں۔

۳

صوتی تیز و تبدیل سے متعلق ایک اور خاصیت بھی ہے جو زبانوں کے ارتقا میں کسی نہ کسی طرح عمل کرتی رہتی ہے۔ ہر زبان میں آپ کو ایسے لفظ ملیں گے جب کہ تلفظ میں نہایت سرعت کے ساتھ تبدیلی پیدا ہو گئی ہے۔ حالانکہ انہیں کے ساتھی دوسرے لفظ ابھی زیادہ بدلے نہیں پاتے ہیں۔ ان غیر طبعی تبدیلی حاصل کرنے والے الفاظ میں اکثر وہ ہوتے ہیں جو کسی کو مخاطب کرنے کے لئے یا آداب و روایات معاشرت یا روزمرہ کی ضرورتوں کے لئے کثرت سے بولے جاتے ہیں۔ اگر آپ کسی بے تکلف گفتگو میں لفظ مولوی کے لفظ پر غور کریں تو آپ دیکھیں گے کہ یہ لفظ صوتی تبدیلیوں کی دو منزلیں طے کر چکا ہے۔ یعنی مولیٰ سے ملی۔ پہلی منزل میں ہی دوسرا ”و“ اڑ گیا۔ اور دوسری میں پہنچا۔ اسی طرح انگریزی لفظ ”اسٹیشن“ عوام کی زبان میں پہلے ”اسٹیشن“ ہوا۔ اور پھر تبدیلی ”اسٹیشن“ اور ”سٹیشن“ رہ گیا۔ اور اب تو بعض موقعوں پر لفظ ”ٹھیںس“ بھی سنا جاتا ہے۔

اسی قسم کی اور صوتی تبدیلیاں بھی ہیں۔ جن میں اگرچہ لفظ کے معنی اور ایک حد تک مکمل بھی

قریب قریب وہی رہتی ہے مگر یہ تبدیلیاں نہ کو کسی باضابطہ صوتی اصول کے تحت عمل میں آتی ہیں اور نہ زبان کے اس قسم کے جملہ الفاظ پر حاوی ہوتی ہیں۔

اس قبیل کی ایک تبدیلی یہ ہے کہ قریب المنخرج حروف صحیح ایک دوسرے کی شکل میں منتقل ہو جاتے ہیں جیسے غالب نے نمبر کو لمبر لکھ دیا جس کا ذکر گذر چکا ہے۔ اسی طرح لفظ بیر سے تعلق لفظ بیل سے بھی کیا جاتا ہے۔ یا کاغذ کو قاغذ کہتے ہیں۔ سرشار کو شرشار، شمس الدین کو شمش الدین اور اسٹیشن کو اسٹیشن کہنا بھی اسی صوتی طریقہ عمل کا نتیجہ ہے۔ یہ اور اس طرح کی دوسری مثالوں پر غور کرنے سے آپ معلوم کریں گے کہ یہ تبادلوں ہمیشہ قریب المنخرج حروف ہی کے درمیان عمل میں آتا ہے۔ مثلاً ”ن“ ”ر“ ”ز“ اور ”س“ کے تلفظ کے لئے تالو پر زبان جن حصوں کو مس کرتی ہے وہی حصے ”ل“ اور ”ش“ کی آوازوں کے اظہار کے لئے آدودہ ہوتے ہیں۔

ایک صوتی تبدیلی اس طرح کی بھی ہوتی ہے کہ بعض لفظوں میں آوازیں اپنی ترتیب بدل جاتی ہیں اس قسم میں وہ الفاظ شامل ہیں جو اگرچہ اپنی اصلی حالت میں باقی نہیں ہیں مگر ان میں کوئی نئی آواز یا حرف بھی داخل نہیں ہوا۔ مثلاً لفظ رجحان کا تلفظ رجحان، فصیل کا فصیل، مطلب کا مطلب، کچیر کچیر کیا جاتا ہے یا یہاں کو یہاں اور وہاں کو وہاں کہا جاتا ہے۔ ان تبدیلیں شدہ شکلوں میں آپ کو نیا حرف، ایک بھی نظر نہیں آئے گا۔ حروف وہی ہیں مگر ترتیب وہ نہیں ہے۔

مگر ان تبدیلیوں میں اور ارتقا ئے زبان کی باضابطہ اور غیر محسوس تبدیلیوں میں فرق ہے۔ ان متبادلوں کو ہم کسی اصول و قاعدہ کے تحت نہیں لاسکتے۔ یہ محض اتفاقی اور ہنگامی واقعہ کا نتیجہ ہیں۔ اس کے مقابلہ میں اگر آپ اردو الفاظ ”کوڑی“ اور ”چھلی“ پر

نور کریں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ سنسکرت الفاظ کپرو اور قسیمی سے مشتق ہیں۔ یعنی کوڑی زوف ”ر“ اور ”و“ آج قائم مقام ہیں ”کپرو“ کے حروف ”رو“ اور ”پ“ کے۔ ان کا سانیہ ارتقا یوں ہوا:-

کپرو ے کپند ے کوڈ ے کوڑا اور کوڑی۔

اسی طرح قسیمی سے باضابطہ صوتی اصولوں کے تحت لفظ ”مچلی“ کا ظہور ہوا۔ اور یہ تبدیلیاں حصہ اپنی الفاظ تک محدود نہیں ہیں۔ جہاں سنسکرت میں ”رو“ کی آواز تھی آج اکثر اردو میں ”ڑ“ ہے۔ اسی طرح ”پ“ کی آواز ”و“ میں اور ”ت“ س کی آواز ”چھ“ میں منتقل ہو گئی۔ زبان کے اس فطری ارتقا کے سلسلہ میں ان سماعی الفاظ کا ذکر بھی ضروری ہے جو زبان کے لسی موجودہ لفظ کو یکچہ کر اس کے ہم شکل بنائے جاتے ہیں۔ اس طریقہ کار میں بھی بنانے والوں کے ارادہ و اختیار کو دخل نہیں۔ زبان استعمال کرنے والے غیر محسوس طریقہ پر الفاظ بناتے اور استعمال کرنے لگتے ہیں۔ یہ نئے الفاظ زبان کے موجودہ لفظوں سے شکل و ثبابت اور صوتی عناصر میں اس قدر قریب ہوتے ہیں کہ بنانے والوں کو اس کا احساس بھی نہیں ہوتا کہ وہ کوئی ایسا لفظ استعمال کرنے لگے ہیں جو پہلے زبان میں موجود نہیں تھا۔

تشکیل ارادی میل

عوام کا حصہ۔ عاملوں کا اثر۔ وضع اصطلاح

زبانوں کی ارادی تشکیل عموماً دو ذریعوں سے عمل میں آتی ہے۔ ایک ذریعہ عوام کا ہے اور دوسرا عاملوں اور انشا پردازوں کی۔ عوام زبان کی تخلیق یا تشکیل میں دراصل اپنی مرضی یا ارادے سے حصہ نہیں لیتے۔ حالات و واقعات ایسے پیدا ہو جاتے ہیں کہ انہیں اپنے لفظی خزانے میں اضافہ یا پڑنا ہے۔ وہ اکثر دفعہ محسوس بھی نہیں کر سکتے کہ یہ اضافہ کس طرح عمل میں آ رہا ہے مگر چونکہ زبانوں یہ تغیر و تبدیل اور حذف و اضافہ ان کی اپنی لسانی یا صوتی خصوصیتوں کی بنا پر نہیں ہوتا بلکہ عوامی سیاسی اور اقتصادی حالات اور تغیر و تبدیل کا نتیجہ ہوتا ہے اس لئے یہ عمل فطری تشکیل میں کہلاتا ہے۔

اگر کسی ملک میں دو زبانیں ساتھ ساتھ رائج ہوں یا اگر کسی جگہ کی سرکاری اور فوجی ان رعایا کی عام بولی کے مقابلہ میں ایک جدا علی وادوبی زبان ہو تو لسانی تغیر ضرور نمایاں ہوگا۔ عوام کی زندگیوں کی تاریخ میں بعض ایسی واضح مثالیں نظر سے گذرتی ہیں جن سے ثابت ہے کہ زبانوں کے تغیر و تبدیل ممالک کے سیاسی انقلابوں کا نتیجہ بھی ہوتے ہیں مثلاً ہوں کے حملہ نے مصر کی اصلی زبان کو اس قدر مستحکم کر دیا کہ آج تمام مصر کی زبان عربی ہے۔

عربوں کی یورش نے اسی طرح ایران کی زبان کو بھی متاثر کیا۔ اسلامی فتوحات کے بعد ایرانیوں نے نہ صرف اپنا قدیم رسم الخط بدل دیا بلکہ ہزاروں عربی الفاظ اپنی زبان میں داخل کر لئے۔ چونکہ ایسے سیاسی انقلاب بہت کم ہوتے ہیں اس قسم کی مکمل لسانی تبدیلی بھی تاریخ عالم میں بہت کم پائی جاتی ہے۔



زبانوں کی تشکیل پر اثر کرنے والا دوسرا واقعہ سرکاری اور عوام کی بولیوں کا جدا جدا ہونا۔ اگر ایک زبان کی متحد بولیوں میں سے کوئی بولی اتفاق سے ملک کی سرکاری یا حکمرانوں کی زبان ہو تو اس کی دوسری تمام بولیاں آہستہ آہستہ اُس سرکاری بولی سے متاثر ہوتی جائیں گی۔ اسی طرح اضلاع اور دیہات کی زبان شہروں کی زبان پر کم اثر ڈالتی ہے۔ ہمیشہ یہی دیکھا گیا ہے کہ ملک کا چھوٹے سے چھوٹا قریہ پایہ تخت کی بولی کی تقلید کرنا چاہے گا۔

ہندوستانی زبان کی دکنی شاخ اگرچہ صدیوں تک علمی و ادبی زبان رہ چکی ہے اور صوفی و نحوی خصوصیتوں کے لحاظ سے دوآبہ کی اردو سے زیادہ صحیح اور آسان ہے مگر ڈیڑھ سو سال سے سیاسی حالات نے دوآبہ کی اردو کے لئے علمی اور ادبی معیاری زبان بننے میں مدد کی اور اس کے استحکام کے اسباب پیدا کئے، اس لئے دکنی اردو آج خود دکن میں راندہ درگاہ بنی ہوئی ہے۔ اور فطرت کی ستم ظریفی یہ ہے کہ ادھر دوآبہ کی اردو بھی اپنے وطن میں بے پشت و پناہ ہوتی جا رہی ہے۔ چنانچہ حیدرآباد جیسے جیسے اپنی اصلی بولی ترک کرتا جاتا ہے معیاری اردو کا مرکز اور سرچشمہ بنتا جا رہا ہے۔

مگر جب دو زبانیں معاشرتی حیثیت سے ہم پلہ ہوتی ہیں یا اگر وہ جدا جدا علاقوں میں

بولی جاتی ہیں تو ان میں اس قسم کے اثرات عمل پیرا نہیں ہوتے۔ سندھی اور گجراتی یا مرہٹی اور تلنگی دو بالکل مختلف زبانیں ہیں اور دو ہمسایہ علاقوں میں بولی جاتی ہیں مگر کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان میں ایک زبان نے دوسرے زبان کی آوازوں پر کوئی اثر کیا ہے۔ البتہ محدود و وسیع چند مثالیں ایسے الفاظ کی مل سکیں گی جو سندھی سے گجراتی میں یا مرہٹی سے تلنگی میں یا اس کے برخلاف گجراتی سے سندھی میں یا تلنگی سے مرہٹی میں داخل ہوئے ہیں۔ ہم تلہ یا ہم سایہ زبانیں لفظی خزانہ کی حد تک بھی ایک دوسرے پر بہت کم عمل یا رد عمل کرتی ہیں۔

۳

لسانی تاثر و تغیر اس لئے بھی معاشرتی اور اقتصادی حالات کے ماتحت سمجھا جاتا ہے کہ اکثر چیزوں کے وہی نام پر دیس میں بھی مشہور ہو جاتے ہیں جو ان کی جائے پیدائش یا جائے سختی پیداوار ہوتے ہیں جو زرعی یا حرفتی ملک اپنا مال پر دیس میں زیادہ فروخت کرے گا اپنے مال کے ساتھ اپنے الفاظ بھی زیادہ تعداد میں روانہ کرے گا چیزیں جب اپنے وطن سے باہر نکلتی ہیں تو نہایت آہستہ آہستہ اپنا نام بھی سایہ کی طرح اپنے ساتھ لے آتی ہیں۔ اور اکثر دفعہ اپنے خریداروں کو اپنے وطن کا نام استعمال کرنے پر مجبور کرتی ہیں۔

لفظ تمباکو امریکہ سے برآمد ہو کر یورپ اور ایشیا کے اکثر ملکوں میں اُس چیز کے ساتھ ساتھ روشناس ہوتا گیا جس کو ہم تمباکو کہتے ہیں۔ منبر، لائین، بوٹ، ہٹلون، ریل، موٹر سیکل وغیرہ الفاظ انہی مقامات سے ہندوستان میں آئے ہیں جہاں سے یہ نام رکھنے والی چیزیں یہاں داخل ہوئیں۔

اس قسم کے ناموں کی زندگی عجیب پریشانی میں گذرتی ہے۔ قرون وسطیٰ میں عربی لفظ

فیرز ایک قسم کا کپڑا، فرانس میں ”موکیارو“ کی شکل میں داخل ہوا، مشہور فرانسیسی مصنف مالہرب نے یہاں تو یہ لفظ ”مونکیئر“ کی شکل میں بھی موجود ہے۔ اسی زمانہ میں یہ عربی لفظ اسپین کے راستہ سے انگلستان پہنچا جہاں وہ ”کمیر“ ہو گیا پھر ”ٹھہیر“ کہلایا۔ سولہویں صدی مسیحی میں فرانس میں لفظ ”موئر“ کی شکل میں تبدیل ہو چکا تھا۔ مگر عجیب بات یہ ہے کہ انیسویں صدی کے آخری ریسپیوں نے نہ معلوم کیسے اس کو ”ٹھہیر“ کہنا شروع کیا اور اس کے برخلاف انگریزوں میں ریسپی شکل ”موئر“ رائج ہو گئی۔

۴

اگر کوئی زبان کسی اعلیٰ درجہ کی تہذیب و تمدن رکھنے والی قوم کی زبان ہے تو وہ اپنے اقتدار اس قوم کے جدید تخیلات اور اصول و مسائل بھی پر دس میں لے جائے گی۔ یونانی زبان، عربی، ایران اور ہندوستان کے ساتھ ہی کیا۔ پھر لاطینی نے یورپ کی اکثر زبانوں کو، بی نے مصر و افریقہ اسپین، ایران اور شام وغیرہ کی زبانوں کو اسی طرح مالا مال کر دیا۔ لاطینی لفظ ”کیسر“ عربی اور پھر عربی سے ایرانی اور ہندوستانی میں ”قیصر“ کی شکل میں آیا تو سن میں ”کائزر“، پولستانی میں ”کزار“ (CZAR) زار، روس میں تزار (TSAR) زار اور انگریزی میں ”سیزر“ کی شکل میں رائج ہوا۔

میلیدی لٹرائیوں کے زمانہ میں لاتعداد عربی الفاظ یورپ میں پہنچ گئے۔ اسپین اور جہاں کے س پر تو عرب صدیوں حکمران رہ چکے ہیں۔ چنانچہ وہاں کی زبان میں قدم قدم پر عربوں کے لفظ سے وہ چار ہونا پڑتا ہے۔ ہندوستان کے دور دراز علاقوں میں جہاں فارسی اور ہندوستانی لے والے اب بہت کم رہ گئے ہیں آج بھی بعض فارسی یا اردو الفاظ مل جاتے ہیں۔ جو

۴۳

مسلمانوں کی حکومت کے ساتھ ساتھ وہاں پہنچ گئے تھے اور گواہ وہاں مسلمانوں کی حکومت باقی نہیں رہے مگر ان کے الفاظ موجود ہیں جو ماضی کی یاد تازہ کرتے رہتے ہیں۔

یورپ میں ہر جگہ فرانسیسی الفاظ جو اہر پاروں کی طرح بکھرے نظر آتے ہیں۔ اور انگریزی میں تو آداب مجلس اور خورد و نوش وغیرہ کے اکثر الفاظ فرانس ہی کے ممنون منت ہیں۔

زبانوں کی اس قسم کی ممنونیت کا تناسب عوام کے سیاسی اور اقتصادی حالات کی نوعیت کے مطابق کم یا زیادہ ہوتا ہے۔ عہد حاضری زبانوں میں انگریزی ایک ایسی زبان سمجھی جاتی ہے جس نے اس لین دین میں کمال حاصل کر لیا جہاں اُس نے زیادہ سے زیادہ الفاظ دوسروں سے قرض لئے اپنے بھی سیکڑوں لفظ نکیر وئے لگا کر وہ زبان آفریش ہی کے وقت غے فارسی اور عربی الفاظ کی آمیزش کے ساتھ نمایاں نہ ہوتی تو یہ بھی اس ممنونیت میں انگریزی ہی کی ہیتم ہوتی۔ فارسی اور عربی کا مقروض ہونا تو خیر اُس زمانہ کے سیاسی حالات کے لحاظ سے اس کی سرشت میں داخل ہو گیا مگر وہ اب انگریزی کی اس قدر شرمندہ احسان ہوتی جا رہی ہے کہ یہ معلوم آئندہ نسل کے لسانیاتی اس کے مقروض الفاظ کا کیا تناسب نکالیں۔

یورپ کی اکثر زبانوں میں ”بحریہ“ کے لئے لفظ میرین (MARINE) دراصل سامی زبان کی ایک شاخ فنیقی سے مقروض ہے۔ جن جہاز رانی میں یونانی ان کے شاگرد تھے۔ اور انہوں نے اپنے استادوں ہی کا لفظ رائج کر لیا۔ پھر یونانیوں سے رومیوں نے سیکھا۔ اور رومیوں کے ذریعہ سے تمام یورپ میں اور خاص کر نارمنڈی میں پہنچ گیا جہاں کے باشندے خاص جہاز ران سمجھے جاتے تھے۔ اپنی جہاز رانوں نے پھر اس کو فرانس میں بھی پہنچایا جو اب تک اس فنیقی لفظ کو اپنا لفظ سمجھتا ہے۔

یہی حال ایک اور سامی زبان عربی کے لفظ امیر البحر کا ہے جو فرانسیسی میں ”امیرل“ کی شکل میں اور انگریزی میں ڈیمرل کے بھیس میں داخل ہوا۔ اور اُن کے اپنے لفظوں کے ساتھ اس قدر گھل مل گیا کہ آج فرانسیسی اور انگریز اس کو ایک اجنبی لفظ نہیں سمجھتے بلکہ اپنے لفظوں کی طرح اس سے بھی کٹی اور لفظ مشتق کر لئے ہیں۔

یورپ کی زبانوں میں آج جو مذہبی الفاظ نظر آتے ہیں انہیں پہلے یونانی سے جو مسیحی مذہب کی پہلی ترجمان تھی، لاطینی نے اخذ کیا بعد میں وہ لاطینی سے جدید زبانوں میں پہنچ گئے۔ خوردنوش سے متعلقہ الفاظ (جیسے بیان کیا جا چکا ہے) فرانسیسی سے ماخوذ ہیں۔ اور اسی طرح کھیل کود کے نام اور اصطلاحیں انگریزی زبان نے غیروں کو عنایت کیں۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ جہاں فرانس کے عوام خوردنوش کے سامان میں زیادہ دلچسپی لیتے ہیں۔ انگریز کھیل کود کے شائق ہیں چنانچہ بہت سے جدید کھیلوں کے بانی وہی سمجھے جاتے ہیں۔

اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ ہر زبان کے علماء اور انشا پرداز اس پر ایسی قرض کو دور کرنے کی ممکنہ کوشش کرتے ہیں جو عوام کی سہل اثر پذیری کی وجہ سے زبان کو گھیر رہتا ہے۔ ہر دو قدیم عہد کے لفظی خزانہ کی تنقیح کرتا ہے اور اگر اُس عہد کے انشا پرداز ذوق سلیم سے کافی بہرہ ور ہوں تو اس کی زبان بھی گزشتہ کے نقائص اور بے جا احسان مندیوں سے پاک ہو جاتی ہے۔

فرانس میں ایک باضابطہ سرکاری اکیڈمی قائم ہے جس کا اہم ترین مقصد یہ ہے کہ موقع بہ موقع اپنے لفظی خزانہ کی تنقیح کرے اور زبان و لہجہ میں آئے دن جو نئے نئے الفاظ یا ترکیبیں رائج ہو جاتی ہیں اُن پر غور کر کے انہیں قبول یا اُن کے خلاف مدلل فیصلہ جاری کرے۔ اس کا

جدید ہوتا ہے کہ فرانسیسی زبان کی لغت میں کوئی لفظ اس فاضل جماعت کی منظوری کے بغیر ج نہیں کیا جاسکتا۔ کبھی کبھی ایسے بھی موقع آتے ہیں کہ کسی لفظ کو اس اکیڈمی نے نامنظور دیا حالانکہ عوام اور اُن کے نمائندوں یعنی اخباروں اور رسالوں نے اس کے قبول کرنے کے لئے بہت زور دیا۔ لہ

جرمن زبان میں جنگ عظیم سے پہلے فرانسیسی الفاظ کی ایک کافی تعداد موجود تھی۔ شکیستہ بعض سے جرمنوں کو فرانس سے اس قدر نفرت ہو گئی کہ انہوں نے جملہ فرانسیسی الفاظ خارج کر دیے۔ اُن کی جگہ جرمن لفظ رائج کر لیے جن کے جلد سے جلد وضع ہونے اور رائج کرنے میں جرمنی کا رباب علم و فضل نے عوام کا بہت ہاتھ بٹایا۔

ارباب علم و فضل کی اس قسم کی خدمات سے خود ہماری زبان محروم نہیں ہے۔ ایک زبان کا بھاجب ہماری شاعری میں صنعت ایہام کا بہت زیادہ استعمال کیا جاتا تھا اور بھاشا الفاظ شرت تھی۔ چنانچہ عہد محمد شاہ کے تمام شاعروں کا کلام اسی رنگ میں ہے۔ مگر اُسی دور میں اظہر پیدا ہوتے ہیں اور اس کے خلاف خیالات کی اشاعت کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بعض بڑے ہمعصروں کی مخالفت کے باوجود قدیم رنگ پھیکا پڑنے لگتا ہے۔ عوام کا مذہبی

ابھی دو تین سال قبل جب رافیل پیرس میں زیر تعلیم تھا اس قسم کا دھچپ واقعہ پیش آیا۔ فرانسیسی اکیڈمی نے ایک خاص فیرقہ ہواچہ زبان میں قبول کرنے سے انکار کیا۔ جس پر طالب علموں اور عوام نے بڑا ہنگامہ مچایا۔ متعدد جلسے کیے۔ مضامین لکھے۔ لیکن میں۔ مگر اکیڈمی نے کوئی توجہ نہ کی۔ آخر مخالفانہ مظاہرے کیے گئے۔ اور طلبہ نے اکیڈمی کے مکان پر حملہ کیا۔ حکومت نے انہیں تہذیب کو دیا مگر کوئی کامیابی حاصل نہ ہو سکی۔ اُن کے ”نیشنل خط“ میں جہاں جادو سے لے کر ہر قسم کی عجیب و غریب باتیں لکھی گئیں۔ اور مطالبہ کیا کہ حکومت کو کھارک کاغذ دے اور ان کے لئے کھانا دے۔ ان کے کانوں میں بچانے کی کوشش کرتے تھے۔

بدل جاتا ہے اور نئی پود بالکل نئے لفظی خزانوں کے ساتھ مصلوں میں داخل ہوتی ہے۔ اُس کی زبان میں کہ میں کی جگہ کبھی کسوی جگہ کسی ہلک کی جگہ ذرا اور اس طرح کے سینکڑوں تبدیل شدہ الفاظ سنائی دیتے ہیں۔ یہ تبدیلی نہایت قلیل عرصہ میں اس قدر اہم بن گئی تھی کہ سن رسیدہ شاعروں کو اپنے قدیم کلام کی زبان پر نظر ثانی کرنی پڑی اور اپنی شاعری کا نیا انتخاب مرتب کرنا پڑا۔

اُردو زبان کے لفظی خزانہ کی کانٹ چھانٹ اور اُس کے مُعین کرنے میں منظر کے بعد نسخ نے بھی بہت حصہ لیا جس کا ذکر ہندستانی کے ارتقا کے سلسلہ میں کیا جائے گا۔ یہاں جامعہ عثمانیہ کے دارالترجمہ کا ذکر ضروری ہے جہاں ہر روز متعدد ارباب علم و فضل اور ماہرین زبان نئے نئے علوم و فنون کی اصطلاحیں وضع کرنے کے لئے جمع ہوتے ہیں اور اُردو زبان کی ارادی تشکیل میں خاص طور پر منہمک ہیں۔

زبانوں کی ارادی تشکیل میں عالموں کی اصطلاح سازی کا بہت بڑا حصہ ہوتا ہے۔ نئے علوم اپنے ساتھ نئے نام بھی لے آتے ہیں مگر زندہ قومیں اس لفظی درآمد کو قبول نہیں کرتیں بلکہ اپنے لفظ وضع کرتی ہیں اور اس کام میں انہیں اپنے ارباب علم و فضل کا مہیون منت ہونا پڑتا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ان عالموں کا سلیقہ اور ذوق جتنا اعلیٰ ہوگا اُسی کے مناسب الفاظ کی تخلیق ہوگی۔

عہد حاضر میں اس قسم کی ارادی تشکیل کے جیسے اعلیٰ اور کثیر نمونے اُردو زبان میں دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ کی طرف سے پیش کیے جا رہے ہیں شاید ہی دنیا کی کسی اور زبان میں ان کی نظیر موجود

دنیا کی زبانیں

طریقہ تقسیم۔ مختلف خاندان ہندیورپی۔ ہند ایرانی

دنیا میں جو زبانیں بولی جاتی ہیں ان کی گروہ بندی دو طرح سے عمل میں آتی ہے۔ پہلی قسم میں زبانوں کو لفظی اور صرفی خصوصیات کے لحاظ سے صرف دو بڑی جماعتوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ دوسری قسم کی گروہ بندی نسلی اور تاریخی تعلقات کی بنا پر عمل میں آتی ہے اور اس میں متعدد جماعتیں ہیں۔

پہلی تقسیم میں جو دو جدا جماعتیں بنائی گئی ہیں ان میں پہلی جماعت ان زبانوں کی ہے جو ایک لفظی ہوتی ہیں اور جن کے اساسی الفاظ شکلی تبدیلیوں کے ذریعہ سے اپنے مفہوم میں تغیر و تبدل اور اضافہ نہیں کرتے۔ اس قسم کی زبانیں سرزمین چین، ہندوستان کے مشرقی ممالک اور انہی کے اطراف و اکناف کی آبادیوں میں رائج ہیں۔ ان زبانوں میں تمام الفاظ بالعموم آڑا ہوتے ہیں اور ان میں سابقوں اور لاحقوں کا استعمال نہیں کیا جاتا۔

اس تقسیم کی دوسری جماعت میں دنیا کی جملہ باقی ماندہ زبانیں شامل ہیں ان میں الفاظ اپنی شکلیں اور ان کے سانچہ مفہوم بدلتے رہتے ہیں۔ اور ساتھ ہی سابقوں اور لاحقوں کے ذریعہ سے بھی ان کے معانی میں قسم قسم کے پہلو پیدا کیے جاسکتے ہیں۔ ایک ہی لفظ اصل بمعنی ہوتا ہے اور اسی سے سینکڑوں لفظ مشتق ہوتے ہیں۔

تاریخی اور نسلی تعلقات کے لحاظ سے دنیا کی زبانوں کو آٹھ بڑے بڑے خاندانوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ ان میں کاہر خاندان واضح کرتا ہے کہ اس کے بولنے والے خاص خاص حمالک یا قبیلوں کے افراد جن میں سے بعض اس وقت ایک دوسرے سے جدا بھی ہو گئے ہیں لیکن ان کی زبان میں وہی یکم مشترک باقی ہے۔

۲

دنیا کے آٹھ بڑے بڑے خاندان السنہ یہ ہیں۔
سامی، ۲۔ ہندوستانی، ۳۔ ڈراوئی، ۴۔ مونٹرا، ۵۔ افریقیہ کی بانٹو، ۶۔ امریکی، ۷۔ ملایا،
ہند یورپی،

سامی زبانیں سام ابن نوح علیہ السلام سے منسوب ہیں جن کا ذکر انجیل مقدس اور قرآن کریم میں پایا جاتا ہے اور جن کی نسبت مشہور ہے کہ وہ ان تمام قوموں کے جد اعلیٰ ہیں جو اس وقت
سامی زبانیں بولتی ہیں۔

سامی کی مشہور شاخوں میں آشوری (جس میں شام اور بابل کی مفقود زبانیں شامل ہیں) رانی، فنیقی، عربی اور چند حبشی بولیوں کا شمار کیا جاتا ہے۔ عبرانی اور عربی نے یہودیوں اور مسلمانوں
مذہبی کتابوں کی وجہ سے اس جتنے میں سب سے زیادہ اہمیت حاصل کر لی ہے۔

ہندوستانی گروہ میں خاص چینی زبان کے علاوہ حسب ذیل زبانیں شامل ہیں۔ ۱۔ سیامی
۲۔ سات شاخیں ہیں، ۲۔ تبتی یا ہمالوی جس کی (۲۳) شاخیں ہیں اور ۳۔ برہمی جس کی
۱۔ شاخیں ہیں۔

اس گروہ کی زبانوں میں چینی خاص کو زیادہ اہمیت حاصل ہے کیونکہ اسی میں قابل وقعت

ادب موجود ہے۔ برمی زبانیں چونکہ ہندوستانی رقبہ میں شامل ہیں اس لئے ان کا ذکر آئندہ باب میں لیا جائے گا۔

ڈراوڈی گروہ کی چار پانچ زبانیں قابل ذکر ہیں، ۱۔ تامل، ۲۔ تملگو، ۳۔ ملیالم، ۴۔ کنڑی اور ۵۔ براہوی، چونکہ یہ سب زبانیں ہندستان میں بولی جاتی ہیں ان کا تفصیلی ذکر آئندہ باب میں لیا جائے گا۔

مونٹرا زبانوں کا تعلق بھی ہندستان ہی سے ہے۔ ان کی خاص شاخیں یہ ہیں :-

۱۔ گونڈ، ۲۔ سنتھال، ۳۔ منڈلی، ۴۔ راج محل، ۵۰۔ سمبھل پوری۔

افریقہ کے اصلی باشندے جو زبانیں بولتے ہیں انہیں بانٹو گروہ میں شامل کیا جاتا ہے اور ان کی ایک سوچاس جد اجداد شاخیں ہیں۔ اسی طرح امریکہ کے اصلی باشندوں (ریڈ انڈین) کی اور ملایا کی زبانیں بھی علیحدہ علیحدہ جیسے سمجھی جاتی ہیں۔

دنیا کی زبانوں کا آخری مگر سب سے اہم جنم ہند یورپی ہے جس سے ہماری ہندوستانی زبان کا تعلق ہے اس لئے ہم اس پر نئی سرخی کے تحت ذرا تفصیل سے روشنی ڈالیں گے۔

۳

ہند یورپی :-

یہ خاندان اللہ سب سے زیادہ اہم ہے، کیونکہ اس میں اکثر ایسی زبانیں داخل ہیں جو اپنے ادبی اور علمی ذخیروں کے لحاظ سے دنیا کی سب سے اعلیٰ زبانیں کہلائی جاسکتی ہیں۔ ان زبانوں کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ ان کے اجزاء ایک دوسرے سے اس قدر گھل مل جاتے ہیں اور ان میں اس قدر تبدیل و تغیر پیدا ہو جاتا ہے کہ کچھ عرصہ کے بعد ایک ہی لفظ مختلف شکلوں اور متعدد معنوں میں

سُتعل نظر آتا ہے۔

دوسرے لسانی خاندانوں کے مقابلہ میں یہ تنجناہایت وسیع اور زیادہ اہم حصہ زمین پر بھیلہ ہوا ہے۔ ہمارے ملک ہندوستان میں زیادہ تر اسی خاندان کی زبانیں بولی جاتی ہیں۔ یورپ کی اکثر زبانیں انگریزی، فرانسیسی، جرمن، اٹالوی وغیرہ بھی اسی میں شامل ہیں۔ ایران، عراق، آرمینیا وغیرہ کے باشندے بھی اسی کی شاخیں بولتے ہیں۔ ان تمام دور دراز ممالک کی زبانیں نہ صرف نوعیت بلکہ نسل اور خاندان کے لحاظ سے ایک دوسرے سے اس قدر قریبی ہیں کہ ان کو ایک ہی ماں کی متعدد بیٹیاں کہا جاسکتا ہے۔

ابتدائی زبان کو اس کی متفرق شاخوں کے ساتھ تین ناموں سے یاد کیا جاتا ہے۔ ہند یورپی ہند جرمانی آریائی پہلا نام ان ملکوں کی طرف اشارہ کرتا ہے جہاں زیادہ تر یہی زبانیں بولی جاتی ہیں۔ یہ ایک حد تک صحیح نام ہے۔ دوسرا نام عام طور پر جرمنی میں مستعمل ہے۔ اور پورے خاندان کے لئے غیر تشفی بخش ہے۔ آخری نام صحیح نہیں کیونکہ وہ اس خاندان کی صرف ایشیائی شاخ پر صادق آسکتا ہے۔ لیکن یہ نام انگریزی دانوں میں اس قدر مقبول ہو چکا ہے کہ شاید یہی زبند رہ جائے۔

ہند یورپی خاندان کی زندہ زبانوں کو آٹھ شاخوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

۱۔ ہند ایرانی یا آریائی، ۲۔ ارمینی، ۳۔ بلقان سلاوی، ۴۔ البانوی، ۵۔ ہیلینی، ۶۔ اٹالوی، ۷۔ کیلٹک، ۸۔ ٹیوٹونی۔

ہند ایرانی یا آریائی خاندان ہی سے ہمارے زبان اردو کا تعلق ہے اس لئے اس پر ہم تفصیل سے بحث کریں گے۔ ہند یورپی تنجناہایت کی دوسری زبانوں میں ہیلینی، اٹالوی، اور ٹیوٹونی

دنیا کی زبانیں

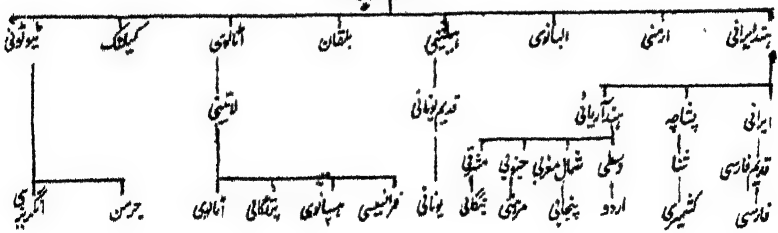
بہت اہم شخصیں ہیں سہیلینی میں قدیم جدید یونانی زبانیں شامل ہیں جو اپنے ذخیرہ ادب کی وجہ سے ممتاز ہیں۔
 اٹالوی شاخ میں لاطینی موجودہ اٹالوی فرانسیسی ہسپانوی اور پرتگالی زبانیں شامل ہیں۔ لاطینی زبان میں
 قدیم یونانی کی طرح انسان کے قدیم نسل طرز معاشرت کے ارتقا اور دنیاوی قوانین کے انتہائی عروج کے مطالعہ کے
 کافی ذخیرہ ادب موجود ہے۔ فرانسیسی اور موجودہ اٹالوی دونوں زبانیں دنیا کی جدید ترقی یافتہ السہ میں اپنے
 اعلیٰ علم ادب اور تہذیب و تربیت کی وجہ سے خاص طور پر ممتاز ہیں۔

یہیونانی شاخ میں جرمن اور انگریزی زبانیں شامل ہیں جو نہ صرف اس لئے اہم ہیں کہ اس کے
 بولنے والے دنیا کے بہت بڑے ترقی یافتہ حصہ میں آباد ہیں اور کئی قوموں پر سیاسی اثر رکھتے ہیں بلکہ ان کا علم
 ادب بھی دنیا کی اکثر زبانوں کے علم ادب سے اعلیٰ ہے۔

ہند یورپی جتنے کی دوسری زبانیں کیلٹک، ارمینی، البانوی، اور بلقان سلاونی ہیں۔ مگر نہ ان کے
 بولنے والوں کی تعداد زیادہ ہے اور نہ ان کا ادب کوئی خاص اہمیت رکھتا ہے۔

ہند یورپی خاندان السنہ کا یہاں ایک نقشہ پیش کیا جاتا ہے جس میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ دنیا کی
 بعض اہم موجودہ زبانوں کا ایک دوسرے سے کیا تعلق ہے۔

ہند یورپی



ہند ایرانی زبانیں :-

اس خاندان کو تین شاخوں پر منقسم کیا جاتا ہے - ۱۔ ایرانی، ۲۔ پشچیم، ۳۔ ہند آریائی ایرانی
مآذان کی زبانیں متعدد ہیں۔ اوستا (تقریباً ۶۰۰ قبل مسیح) اور مہنشی کتبوں کی قدیم ایرانی (تقریباً ۵۰۰
سے ۳۵۰ قبل مسیح) اس خاندان کی سب سے مشہور زبانیں ہیں جو بحر اسود سے لیکر وسط ایشیا تک پھیلی
جاتی تھیں۔ ان کے بعد جو ایرانی زبانیں نکلیں اور پھیلیں، انہیں ہم تین اہم شاخوں میں تقسیم کر سکتے
ہیں۔ ۱۔ مشرقی، ۲۔ جنوب مشرقی، ۳۔ مغربی۔

مشرقی ایرانی کو تین ہی کہتے ہیں اس کی بولیوں میں ایلخیم (پامیری زبان)، ۲۔ وخی بولیاں
۳۔ سرخوئی اور ۴۔ مینخانی قابل ذکر ہیں جنوب مشرقی تقسیم میں پشتو اور بلوچی زبانیں شامل ہیں جو
ہندوستان کی شمال مغربی سرحدوں پر بولی جاتی ہیں مغربی شاخ کو فارسی بھی کہتے ہیں۔ اس میں
نمال اور وسط کی بولیاں، قدیم فارسی، پهلوی اور جدید فارسی اور کروی زبانیں شامل ہیں۔ جدید فارسی
پنے علم و ادب کی وجہ سے بہت مشہور اور مقبول ہے۔ ہندوستانی زبانیں اور خاص کر اردو اس سے
بے حد متاثر ہوئی ہے۔

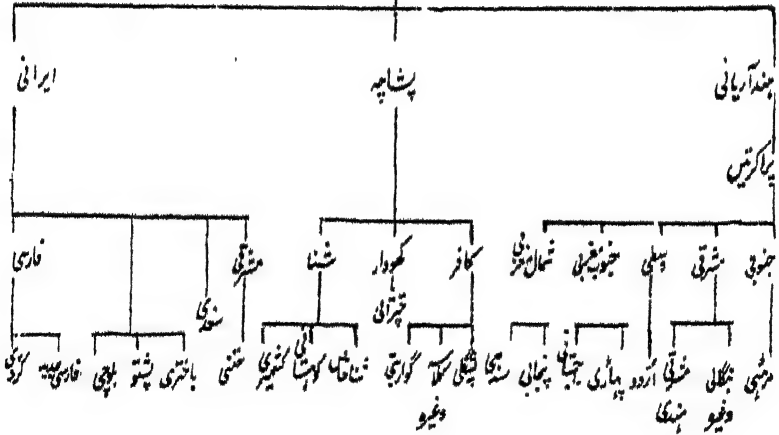
ہند ایرانی کی دوسری شاخ پشچیم ہے۔ اس خاندان کی زبانیں ہندوستان کے انتہائی
نمال مغربی سرحدی مقامات پر بولی جاتی ہیں۔ ان کے تین ذیلی حصے ہیں۔

۱۔ کافر جس کی بولیوں میں بشکلی، ویلا، کلاسہ، گواربتی اور پٹی قابل ذکر ہیں۔ ۲۔ کھوار
۳۔ سشنا جس کی خاص شاخیں یہ ہیں۔ ۱۔ سشنا خاص (جس کی سات جدا جدا
بولیاں ہیں) ب۔ کوهستانی (جس کی تین شاخیں ہیں) اور ج۔ کشمیری جو ہندوستانی رقبہ میں

شامل ہے۔

ہند ایرانی کی تیسری شاخ ہند آریائی ہے۔ چونکہ اس خاندان سے ہماری زبان اردو کا راست تعلق ہے اس لئے ہم اس کی تفصیل ایک علیحدہ باب میں بیان کریں گے۔ یہاں ہم ہند آریائی خاندان کا ایک نقشہ پیش کرتے ہیں جس کے مطالعہ سے اس خاندان کی مختلف زبانوں کے تعلق واضح ہو سکیں گے۔

ہند ایرانی زبانیں



ہند آریائی ارتقا

ہند آریائی دوار، آریاؤں کا ورود، گریسن کا نظریہ

ہندوستان کی ہند آریائی زبانوں کی تاریخ کوسانی اور صوتی مدارج ارتقا کے لحاظ سے تین وسیع ڈھانچے میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ قدیم ہند آریائی جب کہ زبان آوازوں اور لفظی شکلوں کے لحاظ سے نہایت وسیع تھی۔
 - ۲۔ درمیانی ہند آریائی جب کہ حروف صحیح کے قدیم گروہوں میں آسانیاں پیدا ہو رہی تھیں اور ہر کے صیغے کم اور آسان ہوتے جلتے تھے۔ یہ دور پھر تین ذیلی عہدوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: (۱) ابتدائی، (۲) میانی، (۳) آخری، ابتدائی اور میانی عہدوں کے درمیان ایک عبوری دور، بھی تسلیم کیا جاسکتا ہے۔
 - ۳۔ جدید ہند آریائی جب کہ دوڑمانی کا عمل تسہیل مکمل ہو چکا تھا، اور اگر اور غیرہ میں اس تک بدیلیاں ہو گئی تھیں کہ زبان کا بیج ہی بدل گیا اور ہندوستان کی موجودہ بولیاں وجود میں آئیں۔
- پہلے دور کی خاص نمائندہ زبانیں ویدی اور سندھ کریت ہیں۔ دوسرے دور کی زبانیں ہیں۔ وہ پراکرتیں جو اشوک وغیرہ کے کتبوں میں محفوظ ہیں۔ ب۔ پالی۔ ج۔ وہ پراکرتیں جن میں اردو وجود ہے۔

دوسرے اور تیسرے دوروں کے سنگم پر ہیں ادبی ایچھرنشا زبانیں ملتی ہیں۔ اور یہ ادبی

پنچنناہن عام بول چال کی اپنچنشاؤں پر مبنی ہیں جن کے اختتام کے ساتھ قدیم پراکرتیں بھی ختم ہو چکی ہیں اور ان کی جگہ جدید ہند آریائی بھاشائیں پیدا ہوتی ہیں۔

ان تین ہند آریائی دوروں کے نام ۱۔ ویدی یا سنسکرت، ۲۔ پراکرت اور ۳۔ بھاشا کے ور بھی قرار دیے جاسکتے ہیں۔ اور پراکرت اور بھاشا کا درمیانی عہد جو دراصل ”پراکرت دور“ ہی میں شامل ہے۔ اپنچنشا کہلاتا ہے۔

”ناریخ السنہ میں کبھی ٹھیک ٹھیک سنیں نہیں بتائے جاسکتے مگر ویدی بھجوں کے زمانہ تصنیف جو ممکن ہے ۱۵۰۰ سے ۱۲۰۰ ق م ہو) سے گوتم بدھ (۵۴۶ سے ۴۷۷ ق م) کے عہد تک کے درمیانی دور کو ”قدیم ہند آریائی دور“ کہہ سکتے ہیں۔ ”درمیانی ہند آریائی دور“ ۴۷۷ ق م سے ستلہ عیسوی تک رارویا جاسکتا ہے جس میں ۶۰۰ ق م سے ۲۰۰ ق م تک ”درمیانی ہند آریائی دور“ کا پہلا یا ابتدائی ہند کہلاتا ہے۔ ۲۰۰ ق م سے ۲ عیسوی تک تیسرا دور کہلاتا ہے۔ ستلہ عیسوی کے بعد کی دو بن صدیاں ”جدید ہند آریائی دور“ کا آغاز ہیں جس میں ہندوستان کی جدید آریائی بولیاں جو دیا تیں ہیں۔

ہند آریائی ارتقا کے تینوں دور اس قدر وسیع اور اہم ہیں کہ ان میں سے ہر ایک پر جدا جدا مابین لکھی جاسکتی ہیں۔ پہلے دور کی نسبت تو یورپ اور امریکہ میں بڑی کامیابی کے ساتھ تصنیف ہوئی ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ یہ دور السنہ وید و سنسکرت سے متعلق ہے۔ یہ وہ زبانیں ہیں

۵۰ ان دوروں کی صوفی، لغوی، لہجہ و لسانی خصوصیتیں اور اختلاف پر وہ فیصلہ کی گئی ہے جو ”آغاز و ارتقا“ کے نگار ہیں

نفسی سے مذکور ہیں۔

کے اجزاء اور اصول ترکیب ہند یورپی خاندان السنہ کی دوسری شاخوں کے مقابلہ میں زیادہ
 انہم اور محفوظ ہیں۔ ان پر ازمنہ قدیم و متوسطہ کے ہندوستانی قواعد و بہت کچھ مواد اپنی یادگار
 رکھے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ صرف سنسکرت ہی پر غور و فکر کرنے کا نتیجہ تھا کہ ماہرین لسانیات
 اس امر کا انکشاف ہوا کہ زبانوں کے علیحدہ علیحدہ خاندان بھی ہیں۔ ہند یورپی خاندان کی تمام
 زبانوں کے متعلق جس قدر معلومات سنسکرت کی تحقیقات سے حاصل ہوتی ہیں کسی اور زبان
 پر نہیں ہوتیں۔ اس زبان کے بیش قیمت ڈرامے اور فلسفیانہ تصانیف انسانی تخیل کی تاریخ
 و کرنے کے لئے ہمیشہ خضر راہ کا کام دیتی رہیں گی۔ لیکن لسانیات کے لئے اس دور کی سب
 بیش قدر یادگار مذہبی ارشادات کے وہ مجموعے ہیں جو وید کہلاتے ہیں۔

۲

آریائی زبان ہندوستان میں ایک تنہا اور معین معیاری زبان کی شکل میں نہیں داخل ہوئی
 ان متعدد بولیوں کے ایک گروہ کی حیثیت سے جو متفرق آریا قبیلوں کے ساتھ ہندوستان
 داخل ہوئی تھیں۔ ان میں سے صرف ایک ابتدائی بولی ویدوں کی زبان ہونے کی وجہ سے
 نوٹ رہی۔ مگر اس عہد میں یقیناً دوسری بولیاں بھی رائج تھیں جو تغیر و تبدل حاصل کر کے آج
 یہ ہند آریائی زبانوں کی شکل میں موجود ہیں۔ ان قدیم ہند آریائی بولیوں میں جو باہمی اختلاف
 تھا وہاں اس کی نسبت اس وقت زیادہ مواد موجود نہیں ہے۔ مگر یہ گمان غالب ہے کہ
 ہزار سال پہلے بھی ہند آریائی زبانوں کے آپس میں کچھ اختلافات ضرور پائے جاتے تھے
 آریا بولنے والے ہندوستان میں ۱۵۰۰ ق م سے پہلے ہی وارد ہوئے ہیں کیونکہ یہ
 زمانہ ہے جبکہ وید کی تخلیق عمل میں آئی ہے۔ ہندوستان آنے سے پہلے آریا قبیلے کچھ عرصے

افغانستان میں ٹہر کر تازہ دم ہوتے رہے۔ اور پھر وریاٹے کابل، اور قوم کے کنارے کنارے پنجاب میں داخل ہوئے۔

ابتدائی آریا جو وید، اہتسا، یونانی، اور لاتیینی وغیرہ بولتے تھے دراصل خانہ بدوش تھے البتہ زراعت کے متعلق بہ کچھ معلومات رکھتے تھے۔ مگر ان کی نسل اور وطن کے متعلق ابھی یقینی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ ان کے وطن کے بارے میں اگرچہ متعدد مقامات کی طرف مختلف مستشرقین نے اشارے کئے ہیں مگر سب سے زیادہ قابل وثوق جگہ روس کے جنوب اور مغربی علاقہ سے وسط ایشیا کے الٹائی اور ٹیان شن پہاڑوں تک کا درمیانی علاقہ ہے جو ان آریاؤں کا وطن کہلایا جاسکتا ہے۔

جیسا بیان کیا جا چکا ہے۔ آریا ہندوستان میں داخل ہونے سے پہلے مشرقی ایران اور افغانستان میں چند دن ٹہر چکے تھے اور وہاں ان کی زبان ایک حد تک ارتقا پا چکی تھی اسی کو ہم ہند ایرانی یا آریائی زبان کہتے ہیں۔

آریاؤں نے ہندوستان کی طرف جو سفر کیا اس کا سبب غالباً یہی تھا کہ وہ اس وقت نیم خانہ بدوش قوم کی حیثیت رکھتے تھے اور نئی جگہ اور نئے وطن کی تلاش میں نکلے تھے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مشرقی ایران ان کی کثرت آبادی اور کثرت رسوم و السنہ کا متحمل نہ ہو سکا ہو۔ جو قبیلے اپنے خاص خاص رسم و رواج کے ساتھ ہندوستان میں آئے انہیں کے سر ہندو تہذیب و تمدن کے آغاز کا ہرابتہا جاسکتا ہے۔ انہوں نے یقیناً ان قوموں کا اثر بھی قبول کیا ہوگا جو اس ملک میں پہلے سے آباد تھیں جو آریا ایران میں رہ گئے ان میں سے بعض سامی، ہلے اور آشوری عناصر سے متاثر ہو کر اپنا ایک عالیشان تمدن بنا سکے جو آج قدیم ایرانی تمدن کہلاتا،

ور اُن کے جو قبیلے ان انٹروں میں نہ آ سکے اور اپنا کوئی جدا تمدن نہ بنا سکے وہ آج بلوچی اور
 خفانی کہلاتے ہیں۔ ان کے ایک تیسرے گروہ نے ہندوکش کے مشرق جنوب کی غیر جہان نواز
 ہاڑیوں میں اقامت اختیار کی۔ ان کی بولی ان آج درویشاچہ زبان کی شاخیں کہلاتی ہیں
 ان کا ذکر گزشتہ باب میں آچکا ہے۔ انہی پشاپہ قبیلوں نے کشمیر بھی آباد کیا۔

۳

سرجارج گریسن کی تحقیقات کے بعد سے یہ خیال عام طور پر پھیل گیا ہے کہ ہندو
 ن آریوں کے دو گروہ آئے۔ ایک پہلے آیا ایک بعد پہلا گروہ دو آہ گنگ و جمن میں قیام
 پر تھا کہ دوسرا گروہ وارد ہوا۔ اور پہلے گروہ کو شمال، جنوب اور جنوب مغرب کی طرف چھل
 یا۔ اس طرح سے وہ ”اندرونی آریا“ بن گئے اور نہریت خوردہ گروہ بیرونی آریا کہلایا۔
 یوں اور برہمنوں کی تہذیب و معاشرت نے اندرونی دائرے کے آریوں میں پرورش
 لی۔ اور ان کی زبان بیرونی دائرہ کے آریوں کی زبان سے الگ رہی نتیجہ یہ ہوا کہ زبانوں کے
 گروہ قرار پائے۔ ۱۔ اندرونی دائرہ کی زبانیں۔ ۲۔ بیرونی دائرہ کی زبانیں۔

بیرونی دائرہ میں پنجابی، سندھی، گجراتی، راجپوتی، مرہٹی، مشرقی ہندی کی قیس اور
 کے علاوہ بہاری، بنگالی، اڑیہ اور آسامی شامل ہیں۔ اندرونی دائرہ میں مغربی ہندی
 اس کی شاخیں باگڑو۔ قنوجی اور برج بھاکا وغیرہ۔

گریسن اور اُن کے تابعین کا یہ نظریہ زیادہ قیغ نہیں معلوم ہوتا۔ انہوں نے جس مو
 یہ کام لیا ہے وہ نسبتاً بعد کا ہے۔ اور ثابت نہیں کر سکتا کہ اندرونی اور بیرونی دائرہ کی
 انہیں دو جدا جدا نسلوں اور گروہوں کی پیداوار ہیں اُن میں کوئی ایسی خاص خاص خصوصیتیں

تو نہیں ہیں جن کی بنا پر یہ رائے تسلیم کی جاسکتی ہو۔ پروفیسر سنیتی کمار چٹرجی نے اپنی کتاب ”آئنا وارتھ“ کے ضمیمہ میں اس موضوع پر کافی بحث کی ہے۔ اور چونکہ ہمارے موجودہ موضوع سے اس کا کوئی گہرا تعلق نہیں ہے اس لئے ہم اس مسئلہ پر زیادہ وقت صرف کرنا نہیں چاہتے۔ ہماری نظر میں بھی ویسے اور چٹرجی کا یہ خیال درست ہے کہ موجودہ ہندو آریائی زبانوں کو ان کی لسانی اور ترکیبی خصوصیتوں کے لحاظ سے حسب ذیل پانچ شاخوں میں تقسیم کرنا چاہیئے۔

۱۔ شمال مغربی - ۲۔ جنوب مغربی - ۳۔ وسطی - ۴۔ مشرقی - ۵۔ جنوبی۔

ہندستان کی موجودہ آریائی زبانیں

موجودہ ہند آریائی زبانوں کو ان کی لسانی اور ترکیبی خصوصیتوں کے لحاظ سے حسب ذیل
پانچ شاخوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ ۱۔ شمال مغربی ۲۔ جنوب مغربی ۳۔ وسطی ۴۔ مشرقی ۵۔ جنوبی

۱

شمال مغربی گروہ کی زبانوں میں مغربی اور مشرقی پنجابی اور سندھی کے علاوہ اُن جیسوں کی بولی
بھی شامل ہیں جو ارمینیا، ایشیائے کوچک، شام اور یورپ کے مختلف مقامات میں پائے جاتے ہیں
۱۔ مغربی پنجابی یا لہند زبان کچی اور ناموں سے بھی موسوم ہے مثلاً ہندکو، جٹکی، ملتانی،
پوٹھواری وغیرہ۔ یہ کئی بولیوں کا مجموعہ ہے جو مغربی حصہ پنجاب کے تقریباً پانچ ملین باشندوں میں
مستعمل ہیں۔ اس کے بولنے والے ادبی اور علمی مقاصد کے لئے بالعموم اردو زبان اور خال خال
ہندی اور مشرقی پنجابی استعمال کرتے ہیں۔

مغربی پنجابی میں بہت کم ادب موجود ہے۔ صرف سکھوں کی ”بنجھم سہلکی“ اور چند مقبول
نظمیں اور گیتیں ہیں جن کی زبان بھی مشرقی پنجابی۔ یہ متنازع معلوم ہوتی ہے۔ مغربی پنجابی کو کبھی لڑکا
رسم الخط میں لکھا کرتے تھے جو ”شاروا“ کی ایک قسم ہے۔ مگر اب اس کا رواج بہت کم ہو گیا ہے۔

اور جب کبھی یہ زبان لکھی جاتی ہے فارسی رسم الخط ہی استعمال ہوتا ہے۔
 دب۔ مشرقی پنجابی جو عام طور پر پنجابی کہلاتی ہے قیداً باسٹھ مین باشندوں کی زبان ہے
 یہی وہ واحد مشترک پنجابی ہے جو مغربی ہندی کی غریبی سرحد سے لیکر پشتو بولنے والے علاقوں تک
 اہم طور پر مستعمل ہے۔ اس زبان پر قدیم زمانہ ہی سے مغربی لنگھائی علاقہ کی وسطی زبان کا اثر
 مستولی رہا ہے۔

مشرقی پنجابی کی کئی بولیاں ہیں جن میں سے ڈوگری زیادہ مشہور ہے۔ یہ بولی ریاست
 جموں اور ضلع کانگرہ میں رایج ہے۔ مشرقی پنجابی نے تھوڑی سی ادبی نشوونما بھی حاصل کی ہے
 اس کے قدیم ترین تحریری نمونے سکھوں کی چند نظمیں ہیں جو سولہویں صدی عیسوی سے وجود میں
 آتی رہی ہیں۔ موجودہ زمانہ میں سکھ قوم اس زبان میں کچھ ادب کا اضافہ بھی کر رہی ہے سکھ گورکھی
 رسم الخط استعمال کرتے ہیں جو ”لنڈا“ کی ایک اصلاح یافتہ شکل ہے۔ مگر ہندوستانی (اردو اور ہندی)
 کو مشرقی پنجابی بولنے والوں میں ہمیشہ ایک خاص مقبولیت حاصل رہی ہے۔ پنجابہ مشرقی پنجابی
 لکھنے کے لئے فارسی رسم الخط بھی استعمال کیا جاتا ہے۔

ج۔ سندھی دریائے سندھ کی نشیبی وادی اور علاقہ کچھ میں بولی جاتی ہے۔ اس کے بولنے
 تقریباً سارے تین ملین ہیں۔ اس کی پانچ شاخیں ہیں۔ ۱۔ وچولی، ۲۔ سمریکی، ۳۔ لاڑی،
 ۴۔ تھریلی، ۵۔ کچھی۔

سندھی جس رسم الخط میں لکھی جاتی ہے وہ فارسی و عربی سے ماخوذ ہے۔ مگر اس کا اصلی
 رسم الخط ”لنڈا“ بھی تاجروں میں مقبول ہے۔ کبھی کبھی گورکھی خط بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ سندھی
 میں گرامر کی شکلوں کے لحاظ سے چند قدیم خصوصیتیں اب تک موجود ہیں۔ اور اس کی صوتیات بھی

عجیب و غریب ہے۔ چار آوازیں اس زبان میں ایسی رائج ہیں جو ہندوستان کی کسی اور زبان میں خواہ وہ آریائی ہو یا ڈراوئیڈ یا کول یا تبت چینی، نہیں پائی جاتیں۔ حروف گ، ہج، ڈ، ب، کا تلفظ وہ اس طرح کرتے ہیں کہ کہتے وقت سانس نرخرہ میں رک جاتی ہے۔ اس خصوصیت کو چھوڑ کر کئی ہونئی اور لغوی امور میں پنجابی اور سندھی قریب قریب ہیں۔ سندھی میں ٹھوڑا سا آؤ بھی موجود ہے جس میں چند نثری قصے قابل ذکر ہیں۔ اس کی نظم و نثر فارسی طرز پر لکھی جاتی ہے۔

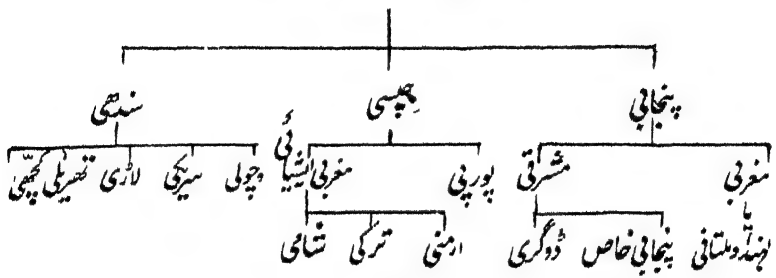
۵۔ جیسوں کی یورپ اور مغربی ایشیا کی بولیوں کو دو شاخوں پر منقسم کیا جاتا ہے۔ ارا مئی ۲۔ یورپی۔ یہ بولیاں ان پر اکرتی زبانوں سے مشتق ہیں جو شمال مغربی ہندوستان میں بولی جاتی تھیں۔ ان کا کچھ تعلق اپناچہ زبان سے بھی ہے۔

جیسوں کے آبا و اجداد پہلی مرتبہ غالباً پانچویں صدی عیسوی میں ہندوستان سے نکلے اور یہ پہلا قافلہ ایران، ارمینیا اور بازنطینی سلطنت سے گزرتے ہوئے یورپ پہنچا۔ مشرقی یورپ میں یہ لوگ بارہویں صدی عیسوی میں داخل ہوئے۔ اور پھر وہاں سے مغربی اور جنوب مغربی یورپ کا رخ کیا۔

جیسوں کا ایک دوسرا گروہ ارمینیا میں بڑھ گیا جہاں ان کی زبان درمیانی عہد کی، آریائی زبان کے بالکل مشابہ رہی۔ مگر ساتھ ہی ارمینی زبان سے بھی متاثر ہوتی رہی۔

ہندوستان کی موجودہ آریائی زبانوں اور جیسوں میں ماخذ و اشتقاق کے لحاظ سے نہایت قریبی تعلق ہے مگر چونکہ یہ دونوں بالکل جدا جدا طریقوں پر نشو و نما پاتی رہی ہیں اس لئے جدید ہند آریائی زبانوں کے بیان میں ان پر زیادہ بحث نہیں کی جاتی۔

شمالی مغربی گروہ



۲

جنوب مغربی گروہ کی زبانوں میں راجستانی بولیوں کے علاوہ پہاڑی گروہ کی بولیاں بھی شامل ہیں جو ان کھاشا قبیلوں میں رائج ہیں جو ہمالا کی پہاڑیوں میں مغرب سے مشرق تک پھیلے ہوئے ہیں۔
۱۔ راجستانی گروہ کی چار شاخیں ہیں۔ ۱۔ مالوی اور نماڑی، ۲۔ میواتی اور گجراتی، ۳۔ بیچوکی اور ہلاوتی، ۴۔ مغربی شاخ (جس میں مارواڑی اور گجراتی شامل ہیں)۔

راجستانی بولنے والوں کی تعداد تقریباً ۱۲ ملین ہے یہ سب زبانیں جن میں گجراتی بھی شامل ہے ہند آریائی خاندان کی اس شاخ میں شامل ہیں جو ابتدائی عہد میں مالوہ اور گجرات میں رائج تھی۔ جس پر اس زمانے میں وسط ہند کی ہمسایہ سوراہینی زبان کا بڑا اثر پڑا رہا۔ اور جو گجرات کے ان قدیم قبیلوں سے بھی متاثر ہوئی۔ جو غالباً پشاپہ نسل سے تھے اور جو شمال مغرب سے ہجرت کر کے راجپوتانہ اور گجرات میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔

راجستانی کی مغربی شاخ کی زبانیں یعنی مارواڑی اور گجراتی ایک دوسرے سے بالکل تو یکساں تعلق رکھتی ہیں اس کے برعکس مشرقی شاخ کی زبانیں، یعنی مالوی، میواتی اور جے پوری وغیرہ

مغربی ہندی سے قریب ہیں یہ قربت اس وجہ سے کہ بعض دفعہ شبہ پیدا ہو جاتا ہے کہ آیا یہ زبانیں ناخذ کے لحاظ سے مغربی ہندی سے متعلق ہیں یا مغربی راجستانی یعنی گجراتی سے۔

گجراتی زبان سولہویں صدی عیسوی سے علیحدہ اور مستقل حیثیت حاصل کرنے لگی اس کے جنوب اور مشرق میں مرہٹی اور خاندیسی علاقے ہیں شمال میں مارواڑی اور مغربی ہندی بولنے والے اور غرب میں کچھی آباد ہیں۔ گجراتی کے موجودہ بولنے والوں کی تعداد تقریباً دس ملین ہے۔ گجرات کا پہلا بڑا شاعر نرنگھ مہتا ہے جو پندرہویں صدی میں موجود تھا۔ مگر اس کی مقبول عام نظموں کی زبان مروڑیا ام کے ساتھ بدلتی رہی ہے۔ گجرات میں جب مظفر شاہی سلطنت قائم تھی تو وہاں بھی ہندوستانی یعنی اردو زبان ادبی مقاصد کے لئے استعمال کی گئی۔ اسی زمانے سے گجراتی پر اردو اور فارسی دونوں کا اثر پڑتا رہا ہے۔

راجستانی کی دوسری بولیاں ادبی مقاصد کے لئے بہت کم استعمال کی گئی ہیں کیونکہ راجپوتانہ میں وسط ہند کی زبانوں اور خصوصاً برج بھاشا کو ہمیشہ خاص وقعت حاصل رہی ہے۔ قدیم زمانے میں سوراسینی پر اکرت اور سوراسینی اپنے پڑنے والے راجپوتانہ اور گجرات کی اصل آریائی ولیوں پر اپنا اثر جمائے رکھا۔ راجپوتانہ کے شعر نے قدیم مغربی ہندی کے عہد کی ادبی زبان ’’اوٹھا‘‘ یا ’’ہنگلا‘‘ کی اسی طرح ادبی خدمت کی جس طرح کہ انہوں نے اپنی ملکی یعنی راجستانی زبان ’’ڈنڈلا‘‘ اور خاص کر مارواڑی کی خدمت کی موجودہ زمانے میں ان مقامات کی واحد ادبی زبان ’’ہندی‘‘ ہے۔

تاہم اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ راجستانی اور خاص کر مارواڑی زبان بیا چھا ادبی ذخیرہ موجود ہے جس کا زیادہ تر حصہ شاعری اور قصوں پر مشتمل ہے۔ اس ادب پر

المی کے ایک مشہور مستشرق عیسیٰ ٹوری نے بہت اہم اور مفید تحقیقات کی ہیں۔ اس نے مارواڑ کی چند نفیس نفیس مرتب کر کے شائع بھی کیں۔

(ب) پہاڑی گروہ ہند آریائی زبانوں کے جنوب مغربی جتنے کی دوسری شاخ ہے۔ یہ موضوع بہت بحث طلب رہا ہے گریسن کے خیال کے مطابق ان کھاشہ قبیلوں کی اصل زبان جو مغربی جمالیہ سے جا کر مشرقی پہاڑی علاقوں میں آباہ ہو گئے تھے ”پشاپہ گروہ“ کی ایک شاخ تھی۔ اور پشاپہ کی طرح کھاشہ بھی دراصل آریائے جو ہندو معاشرت سے بہرہ ور نہ ہوئے میدانوں کے رہنے والے اور خصوصاً راجپوتانہ کی ہند آریائی زبانیں بولنے والے جب سنہ عیسوی کی ابتدائی صدیوں میں ہجرت کر کے پہاڑوں میں جا بیسے تو وہاں انہیں کھاشہ قبیلوں سے سابقہ پڑا جو بہت جلد ان کے زیر اثر آکر ہندیت کی طرف اس قدر مائل ہو گئے کہ اپنی اصلی زبان بھی ختم کر لی۔ یہی منہ شدہ زبان جو پشاپہ اور ہند آریائی یعنی ”جٹنا“ بولیوں سے مرکب ہوئی ”آج پہاڑی“ کہلاتی ہے۔

اسی طرح کی زبان کشمیری بھی ہے جو دراصل پشاپتی ہے مگر ہند آریائی (پنجابی) عناصر سے ملکر مرکب ہوئی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کشمیری اتنی زیادہ متاثر نہیں ہوئی۔ اسکی اصلی خصوصیات اب بھی باقی ہیں پہاڑی گروہ تین شاخوں میں تقسیم کیا جاتا ہے مشرقی (نیپالی) ۲۔ وسطی (دکھاؤنی اور گڑھوالی) ۳۔ مغربی (منڈیانی، سرسوری وغیرہ)

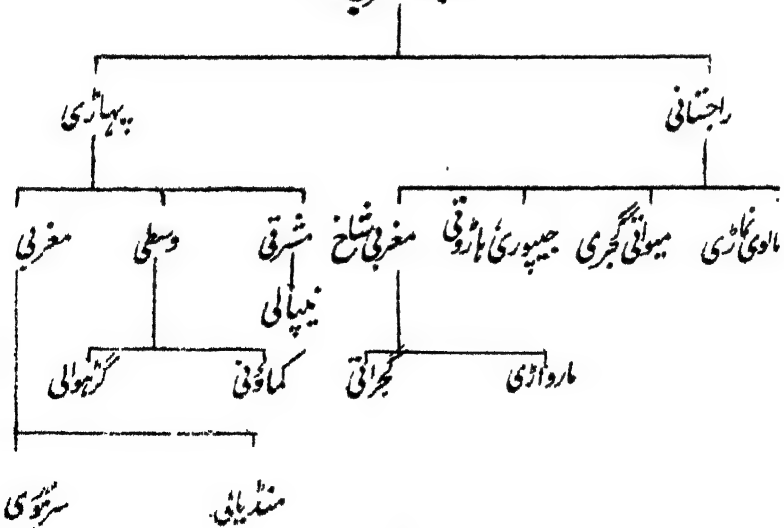
پہاڑی زبانوں میں سب سے زیادہ اہم ”نیپالی“ ہے جس کو پریتیا یا گورکھالی بھی کہتے ہیں۔ دوسری پہاڑی زبانیں سانیاتی نقطہ نظر سے دلچسپ ہیں مگر زیادہ اہمیت نہیں رکھتیں۔ نیپالی بولنے والوں کی تعداد نامعلوم ہے مگر دوسری پہاڑی زبانیں بولنے

تقریباً دو ملین ہیں۔

علاقہ نیپال میں نیپالی یا پرتیہا کے علاوہ ”تیت برمی“ شاخ کی بولیاں بھی رائج ہیں۔
 مغربی نیپالی ان کو آہستہ آہستہ ناپید کرتی جا رہی ہے۔ یہ زبان زیادہ قدیم نہیں ہے۔ اٹھارویں
 صدی عیسوی کے آخری زمانے سے پہلے اس کے کوئی آثار نہیں پائے جاتے یہ دراصل مغربی نیپالی
 کی طرف سے پھیلی شروع ہوئی ہے۔

وسطی پہاڑی زبانوں میں کماونی اور گڑھوالی قابل ذکر ہیں۔ مگر ان میں اور ان کے
 علاوہ پہاڑی کی مغربی شاخ میں کوئی قابل ذکر ادب موجود نہیں ہے۔ یہاں کی ادبی کوششوں
 کے لئے ”ہندی“ ہی ایک معین ذریعہ کا کام دیتی ہے۔

جنوب مغربی گروہ



وسطی ہند آریائی زبان کا عام نام ”مغربی ہندی“ ہے۔ اس کے بولنے والوں کی تعداد ساڑھے اکتالیس ملین ہے۔ اس کی اہم قسمیں پانچ ہیں۔ ۱۔ برج بھاشا۔ بولی ہے جو بریلی، علی گڑھ، آگرہ، متھرا، دہلی پور اور کروی کے اطراف و اکناف رائج ہے۔ ۲۔ قنوجی، جو بالائی دوآبہ میں برج بھاشا علاقہ کے مشرق میں بولی جاتی ہے۔ ۳۔ بندیلی بندیکھنڈ اور وسط ہند کے علاقوں میں رائج ہے۔ ۴۔ بانگڑو یا ہریانوی جو جنوب مشرقی پنجاب میں بولی جاتی ہے۔ ۵۔ ہندوستانی جو برج بھاشا علاقہ کے شمال میں انبالہ سے رامپور تک بولی جاتی ہے اس کو کھڑی بولی اور ہندی بھی کہتے ہیں۔

مغربی ہندی کا قدیم ترین نمونہ جس کا کچھ حصہ چھپ بھی چکا ہے چند بروے کی نظم ”پرنتھی راج راسو“ ہے۔ یہ نظم اہمتر (۶۹) بندوں پر منقسم ہے اور اس میں شہاب الدین غوری اور پرتھی راج کے معرکے بیان کئے گئے ہیں۔ چند لاہور کا باشندہ تھا۔ اور یہ شہر اس کے زمانے سے ایک سو تتر سال پہلے ہی یعنی ۱۰۲۳ء عیسوی سے مسلمانوں کے قبضہ میں آچکا تھا۔ اس نئے چند کی زبان میں فارسی الفاظ کا پیڑھا جاتے ہیں۔ اگرچہ موجودہ کتاب کو اس کے میواڑی نے شروع ستویں صدی میں مرتب کیا گیا موصنف کی وفات سے چار سو سال بعد اس لئے ممکن ہیں کہ اس وقت تک اصل زبان میں کچھ ترمیم و اضافہ ہو گیا ہو۔ تاہم اس چند کی زبان ضرور موجود ہے۔ وہ رزم و بزم دونوں کا ذکر جوش و نازگی سے کرتا ہے اس کے اسلوب میں جگہ جگہ دلکشی پیدا ہو جاتی ہے۔

اس اہم نظم کے علاوہ قدیم مغربی ہندی کے نمونے چند بھگت یا وشنو پرست

ریزمین مصنفوں کے مذہبی کلام سے حاصل ہوتے ہیں جس نے ملک کی زبان اور شاعری کو ایک حد تک ضرور متاثر کیا۔

مغربی ہندی کے ادبی ذخیرہ میں شہنشاہ اکبر کے عہد میں پیش قیمت اضافے ہوئے خود بادشاہ کا دربار شاعری کا مرکز تھا۔ تالسمین، بیربل، عبدالرحیم خاں، اور فیضی کی ہندی شاعری خاص و عام میں مقبول تھی۔ افسوس ہے کہ ان کے کلام آج مفقود ہیں۔ عہد اکبر کے جو ادبی نمونے محفوظ ملتے ہیں ان میں سور داس، اور بہاری لال کے کارنامے خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ خاص کر سور داس کے بچن (سور ساگر) تو برج بھاشا شاعری کا نہایت اعلیٰ نمونہ سمجھے جاتے ہیں۔

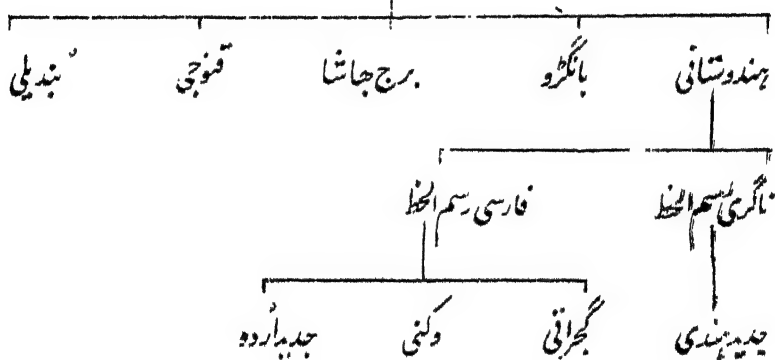
برج بھاشا اپنے نامزد ”قدیم سوسینی“ زبان کی نہایت وفادار اور اہم ترجمان ہے۔ یہ زبان اور اودھی (جو مشرقی ہندی کی ایک شاخ ہے اور جس کا ذکر آگے آ رہا ہے) قریبی زبان تک بالائی دو آہنگ لنگا کی ادبی زبانیں تھیں۔ مگر جب سے ہندوستانی (اردو اور ہندی) کا وجود ہوا یہ کم لکھی جانے لگیں۔

ہندوستانی کا تعلق اسی مغربی ہندی سے ہے مگر چونکہ اس کتاب میں ہندوستانی پر علیحدہ عنوان کے تحت بحث کی جائے گی اس لئے مغربی ہندی اور خاص کر برج بھاشا اور ہندوستانی میں جس قسم کا تعلق ہے اس کا تفصیلی ذکر وہیں کیا جائے گا۔

برج اور تونجی میں کوئی زیادہ فرق نہیں ہے۔ برج بھاشا کا اصلی وطن متھرا اور آگرا نواح ہے جو شمال کی طرف بلند شہر (مغرب) اور بریلی (مشرق) تک، اور جنوب میں ریاست نوالیار کے شمالی حصہ تک چلا گیا ہے۔ مغربی ہندی گروہ ہندوستانی زبانوں کی تاریخ میں

خاص اثر رکھتا ہے کیونکہ یہ اس پراکرت کی نسل ہے جو سنسکرت سے سب سے زیادہ متاثر ہوئی۔ اس کے علاوہ اُس حصہ ملک میں راج ہے جو دیہادیس کہلاتا ہے۔ اور ابتر سے ہندوستانی تہذیب و تمدن کا سرچشمہ رہا ہے۔

وسطی گروہ



۴

مشرقی گروہ کی دو شاخیں ہیں۔ ۱۔ مشرقی ہندی، ۲۔ مگدھی، مشرقی ہندی کو مغربی ہندی بولنے والے "پوربیا" کہتے ہیں۔ اس کی تین قسمیں ہیں ۱۔ اووہی جس کو کوسلی اور بیہاری بھی کہتے ہیں۔ ۲۔ باگھیلی، ۳۔ چھتیس گڑھی۔
مشرقی ہندی بولنے والوں کی تعداد ساڑھے بائیس ملین سے زیادہ ہے۔ یہ زبان صوبہ متحدہ وسط ہند اور صوبہ متوسط میں "مغربی ہندی" علاقہ کے مشرق میں بولی جاتی ہے۔

ادھی میں کافی ادب موجود ہے۔ اس کا قدیم ترین اہم کارنامہ ملک محمد جاسی کی پداوت ہے اس کے علاوہ تلسی داس نے بھی زیادہ تر ادھی میں لکھا۔ ملک محمد جاسی مذہبی آدمی تھے۔ بیٹھی کاراجہ ان کی وقت کرتا تھا۔ انہوں نے سن ایک ہزار چھترچری میں پداوت لکھی۔ جس میں علاؤالدین خلجی کی ان کوششوں کا ذکر ہے جو پدنی کو حاصل کرنے کے لئے عمل میں لائی گئی تھیں۔ یہ کتاب چھپ چکی ہے۔ ہندی بحریں لکھی گئی ہے۔ اور مصنف نے بجائے ایرانی کے ہندوستانی عناصر ہی سے کام لیا ہے۔

باگھیلی اور چھتیس گڑھی میں ادب بہت کم موجود ہے مگر جو کچھ لکھا گیا تھا اس کا کچھ حصہ چھپ چکا ہے۔ عہد حاضر میں مشرقی ہندی بولنے والوں نے بھی ہندوستانی (یعنی ہندی اور اردو) کو اپنی ادبی زبان قرار دے لیا ہے۔

(ب) نگہی زبانیں، 'مشرقی گروہ' کی دوسری شاخ میں داخل ہیں۔ ان کے دو حصے ہیں، ۱۔ مشرقی جس میں آسامی، بنگالی، اور اڑیہ شامل ہیں۔ ۲۔ مغربی جس میں میتھلی، بگہلی، اور بھوجپوری شامل ہیں۔ اس کی بالکل مغربی شاخ 'بھوجپوری' ہے جس کے بولنے والے ساڑھائیس ملین ہیں۔ اس زبان کا رقبہ، مرزاپور، جھنپور، اور فیض آباد کے مشرقی حصوں سے شروع ہو کر سون اور گندک ندیوں تک چلا جاتا ہے۔

اس کی ایک قسم گہی ہے جو اضلاع گیا، پٹنہ، منگھیر اور ہزاری باغ میں بولی جاتی ہے اس کے بولنے والے ساڑھے چھ ملین ہیں۔

میتھلی بولنے والوں کی تعداد دس ملین ہے یہ لوگ گنگا کے شمال میں، بہار میں اور جنوب میں اضلاع منگھیر، بھاگل پور، اور شمال پرگنوں میں آباد ہیں۔ شمال کی طرف یہ بنگال میں

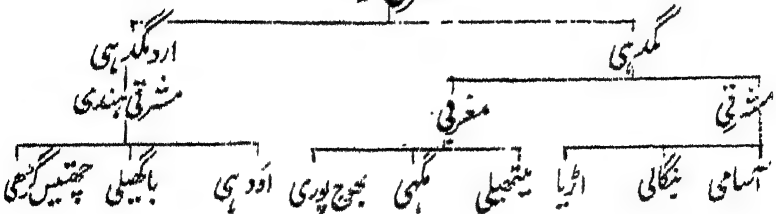
جا کر ختم ہوتی ہے۔ یہ بولی ”مگدھی“ کی مغربی زبانوں میں سب سے زیادہ اہم ہے۔
مگدھی زبانوں کا دوسرا جتنا نہایت اہم ہے کیونکہ اسی میں اڑیا، آسامی، اور بنگالی زبانیں
شہرک ہیں۔ اڑیا بولنے والے وسط ملین ہیں جو جنوب مغربی بنگال، اڑیسہ اور ان کے علاوہ چھوٹا
ناگپور، صوبجات متوسط کے مشرقی اور مدراس کے شمالی حصوں میں آباد ہیں۔

آسامی وادی آسام میں رائج ہے۔ اور ڈیڑھ ملین آدمیوں کی زبان ہے۔ اس کی
دو شاخیں ہیں۔ ایک مشرقی جو میدو ساگر میں مستعمل ہے اور دوسری مغربی۔

بنگالی صوبہ بنگال کے جنوب کی زبان ہے مگر چھوٹا ناگپور اور وادی آسام میں بھی رائج
ہے۔ عہد حاضر میں بنگالی کی دو جدا جدا اور باضابطہ شاخیں بن گئی ہیں۔ ایک تعلیم یافتہ
کی زبان جو سنسکرت سے زیادہ متاثر ہے اور دوسری عوام کی زبان۔ مگر بنگالی کی اصلی لسانی
شاخیں حسب ذیل ہیں۔ ۱۔ کلکتہ اور اس کے اطراف و کناف کی مرکزی زبان۔ ۲۔ رنگپور
میں سنگھ، اور ڈھاکہ کی مشرقی زبان ۳۔ تندیہ اور چوبیس پرگت کی مغربی زبان۔

بنگالی اپنے ادبی ذخیرہ کے لحاظ سے ہندوستان کی اہم ترین زبانوں میں شمار کیجاتی
ہے۔ انگریزی تسلط کے بعد سے اس نے خاص ترقی حاصل کر لی ہے اور ہندوستانی کے بعد
اور عوام و فنون دونوں کے لحاظ سے بنگالی ہندوستان کی سب سے زیادہ قابل وقعت زبان ہے۔

مشرقی گروہ



۵۔ جنوبی گروہ ہند آریائی زبانوں کی آخری شاخ ہے۔ اس میں صرف مرہٹی اور اس کی تین بولیاں شامل ہیں۔ ۱۔ دیشی یا پونہ مرہٹی جو معیاری اور وسطی زبان ہے اور خاص دکن میں بولی جاتی ہے۔ ۲۔ کونکنی یا ساحلی بولی جس کی آوازوں میں اکثر انقی عنصر غالب رہتا ہے سہارارے ماگ پوری یا مشرقی بولی جس کا تلفظ ذرا کھلا اور بگڑتا ہے۔

گوکہ نواح میں جو زبان بولی جاتی ہے اس کا نام بھی کونکنی ہے اگرچہ وہ مرہٹی ہی کی ہم نسل ہے مگر چند خصوصیتوں کی وجہ سے اس سے متفرق بھی ہے۔

مرہٹی زبانیں بولنے والوں کی تعداد تیس ملین کے قریب ہے۔ یہ لوگ دکن میں مٹی کے ساحل پر اور برار، حیدر آباد اور صوبہ متوسط میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اس کے جنوب میں کنڑی علاقہ ہے۔ جنوب مشرق اور مشرق میں تلنگانہ اور چھوٹا ناگپور ہے اور شمال میں ونڈھیا اور ست پڑا کے پہاڑ ہیں۔

مرہٹی ادبی اور علمی حیثیت سے ہندوستان کی ایک اہم زبان ہے۔ اس کے قدیم ترین مصنفوں میں مکندر راجہ بارہویں صدی کے اختتام پر جینانہ دیو اور نام دیو قابل ذکر ہیں۔ جینانہ دیو نے ”بھگوت گیتا“ کا ترجمہ ”جینا میشوری“ نام سے کیا تھا۔ موخراند کرکی چند نفیس کھول لی ”آدی گرتھ“ میں محفوظ ہیں۔

مرہٹی کی متذکرہ تین قسمیں آپس میں کوئی ایسا زیادہ فرق نہیں رکھتیں کہ انہیں ہم جدا جدا زبانیں کہہ سکیں۔ ان میں زیادہ تر لفظی فرق ہیں۔ کونکنی میں کنڑی، براٹھی میں بھیلی اور تلنگنی

جدید ہند آریائی زبانیں

درویشی یا پونہ کی زبان میں فارسی الفاظ کا اثر پایا جاتا ہے۔

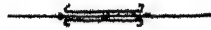
جنوبی گروہ

مرہٹی

کونکنی

دیشی یا پونہ مرہٹی

براہوی

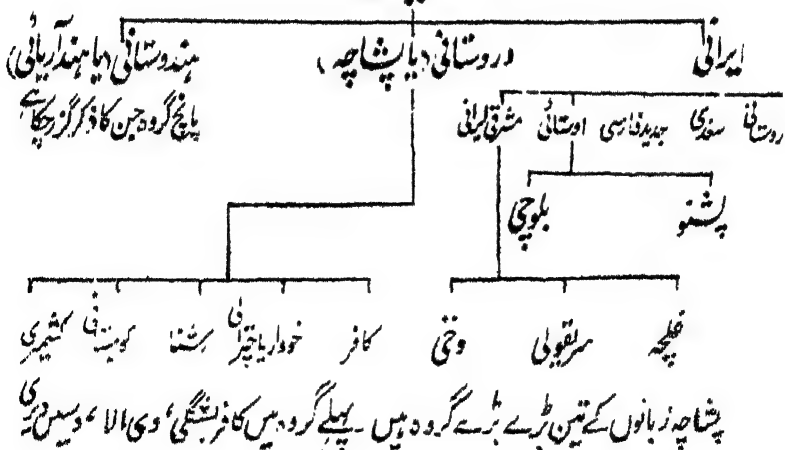


ہندوستان کی غیر ہندوستانی زبانیں

دروستانی، اوستائی ہندوستانی، کولڈراویڈی

اس وقت تک ہندوستان کی جن زبانوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ صرف ہندوستانی تھیں۔
 اس سرزمین میں ان کے علاوہ اور کئی زبانیں بھی بولی جاتی ہیں جن کا تعلق دیگر خاندان اسٹیم
 ہے مثلاً ہندوستان کے بالکل شمال میں اور شمال مغرب کے سرحدی مقبوضات میں جو زبانیں
 بولی جاتی ہیں وہ ہندو ایرانی خاندان کی دوسری شاخ درو یا پشاپہ سے متعلق ہیں۔ ہندو ایرانی
 کے تین گروہ ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

ہندو ایرانی



کلاشا۔ گوارتی اور پشٹی: بانیں شامل ہیں۔ یہ سب شمال مغربی سرحدوں پر بولی جاتی ہیں۔ دوسرے میں خوار یا پشالی زبان شامل ہے۔ اور تیسرا گروہ سنا (جس کی سات شاخیں ہیں اور جس پر ڈاکٹر گیمہیلی نے لسانیاتی تحقیقات شایع کی ہیں) کو ہستانی (جس کی تین شاخیں ہیں) اور کشمیری زبانوں پر مشتمل ہے جو پنجاب کے شمال میں رائج ہیں۔

۲

ہندوستان کی دوسری غیر ہندو آریائی زبانیں ”ایرانی“ کی شاخ اوستائی سے تعلق رکھتی ہیں جس کو قدیم باختری یا قدیم میدیائی بھی کہا جاتا ہے۔ ان کی دو قسمیں ہیں ایک پشتو اور دوسری بلوچی۔ دونوں زبانیں ہندوستان کے مغربی اور شمال مغربی علاقوں میں مستعمل ہیں یہ زبانیں بھی کوئی ادبی اہمیت نہیں رکھتیں کیونکہ ان علاقوں کی ادبی زبان یا تو فارسسی ہے یا ہندوستانی یعنی اردو۔

تیسری غیر ہندو آریائی زبانیں ہندوستان کے شرقی اور شمال مشرقی حصوں میں بولی جاتی ہیں۔ ان کا تعلق تبت چینی خاندان السنہ سے ہے۔ قدیم زمانہ میں تبت چینی بولنے والے ہمالیہ کے جنوبی میدانوں، بنگال کے شمالی اور مشرقی حصوں اور آسام میں عام طور پر آباد تھے مگر جب آریا ہندوستان کے مشرقی حصوں میں گھسنے لگے تو ان کو پیچھے کی طرف ہٹنا پڑا مگر آریاؤں کا سیلاب انہیں پوری طرح بھگانے نہ سکا اور وہ آج تک ان علاقوں میں آباد ہیں۔ یہ تبت چینی بولنے والے ابتدا میں ڈھڑیا کول اور ڈراویدی اثرات قبول کر چکے تھے اور جب آریا لائے تو ان سے بھی متاثر ہونے لگے۔ چینی قوم دنیا کی ان چند قدیم قوموں میں سے ہے جنہوں نے تہذیب و تمدن کے ارتقا میں کافی مدد دی لیکن عجیب بات ہے کہ ہندوستان میں جو چینی

ور یہاں اگر آباد ہو گئے وہ ذہنی اور تمدنی ارتقا سے محروم تھے۔ اسی وجہ سے ہندوستانی تہذیب مدن کی تعمیر میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے۔

۴

ہندوستان کی چوتھی غیر ہندو آریائی زبانیں اسٹری خاندان السنہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس خاندان کی زبانیں ہندوستان کے متفرق مقامات کے علاوہ ہند چین، جزیرہ نما ملایا، اندونیشیا، میلینیشیا اور پولینیشیا میں بولی جاتی ہیں۔ ہندوستان میں اسٹری خاندان کی زبانوں و مونڈریا کو زبانیں کہتے ہیں۔ ان کے بولنے والے اگرچہ عہد حاضر میں صرف گنگا، تپتی اور وداوری کے درمیانی علاقوں یعنی مغربی بنگال، چھوٹا ناگپور، ممبہ مدراس کا شمال مشرقی حصہ اور صوبہ متوسط میں پائے جاتے ہیں لیکن کسی زمانہ میں وہ دو آبہ گنگا و جمن اور ہمالیہ کے دامنوں میں بھی آباد تھے۔ ان پران سے زیادہ متمدن ڈراوئیڈوں کا اثر پرتاراجس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں سے اکثر میدان کے رہنے والے تو انہیں میں ضم ہو گئے۔ اور جب آریا آئے تو وہ اور ان کے ساتھی ڈراوئیڈی یا تو ان علاقوں سے بھاگ گئے یا پھر وہیں رہ کر آریائی زبان اختیار کر لی اور برہمنوں کی ذات پات کی تقسیم میں شامل کر لیے گئے۔

جو کول قبیلے وسط ہند کے دور دراز حصوں میں رہتے تھے اور آریاؤں یا آریاؤں سے متاثر شدہ لوگوں سے ملنے جلنے نہیں پائے تھے وہ اپنی قدیم زبانیں محفوظ رکھ سیکے جن میں حسب ذیل قابل ذکر ہیں۔ سنتھال، مونڈا، ہو، کورکو وغیرہ۔ بھیل بھی کول ہی میں گنراہوں نے آریائی زبان اختیار کر لی ہے۔

آسام میں کھاسی بھی انہی کو لوں سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کا وہاں پایا جاتا ہے

امریکی طیف اشارہ کرتا ہے کہ کول زبانیں بولنے والے کسی زمانہ میں واوئی لنگا سے کمبو جیا تک آباد ہوں گے۔ یہ زیادہ تر غیر متہمد تھے اور ان کی زبانیں بھی محدود ہی رہیں۔

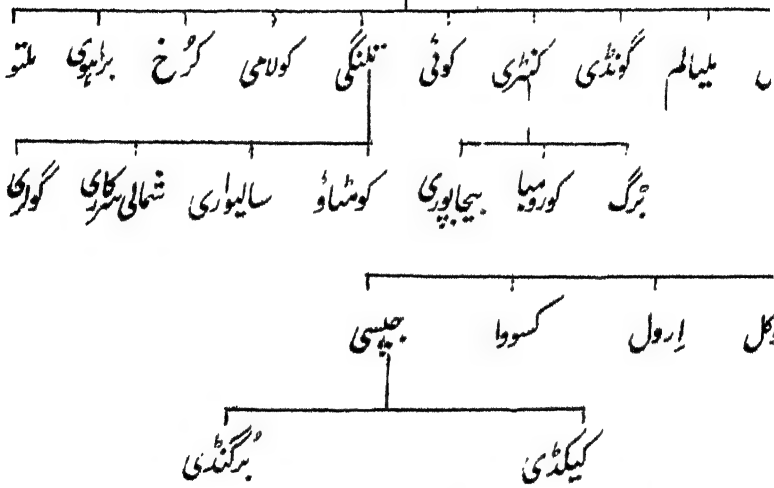
۴

آخری لیکن سب سے اہم غیر آریائی زبانیں ڈراوئیڈی ہیں۔ ڈراوئیڈوں کے آغاز کے متعلق جدید ترین نظریہ یہ ہے کہ وہ بحیرہ روم کے قرب و جوار کی نسل سے تعلق رکھتے ہیں اور ایک عرصہ تک عراق میں رہ چکے ہیں۔ جب ہتھادیوں یا سامیوں کا دباؤ پڑنے لگا تو وہ جوتیا کے راستہ سے (جہاں ان کی ایک زبان براہوئی اب تک موجود ہے) ہند میں داخل ہوئے اور سنہ اور لنگا کی واوئیوں کے کنارے کنارے پھیل گئے۔ لیکن ان علاقوں سے انہیں آریاؤں کی آمد کے وقت ہٹنا پڑا چنانچہ وہ جنوب ہند میں آباد ہو گئے جہاں انہیں ازمنہ ماضی کی سیاہ نام نسلوں میں ضم ہونا پڑا۔^۱

ڈراوئیڈوں نے دکن میں بڑی قوت حاصل کر لی۔ اور دیانے کا ویری کے اطراف اُن کا تمدن پھیلنے لگا۔ ڈراوئیڈوں کے متعدد گروہ تھے جن میں کٹڑی، تلنگی، تامل اور ملیلم بولنے والے سب سے زیادہ متہمد اور ترقی یافتہ تھے۔ ان کے غیر متہمد قبیلوں میں براہوئی، گوڈ، اور اوراٹوں کا شمار کیا جاتا ہے جو ممکن ہے ابتدا میں کول میں لیکن ڈراوئیڈی زبان اختیار کر لی اور ہمیشہ متہمد ڈراوئیڈوں سے جدا اور ترقی سے محروم رہے۔

ڈراویدی زبانیں کئی ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

ڈراویدی زبانیں



۱۔ تامل کے بولنے والے، املین ہیں اور جزیرہ نمائے ہند کے جنوب مشرقی حصہ اور یلون کے شمالی نصف حصہ میں آباد ہیں۔ اس کے شمال میں تلنگی اور مغرب میں کنڑی اور ہالم بولی جاتی ہیں جنوب اور مشرق میں سمندر ہے۔ سیلوں میں یہ زبان نہایت قدیم زمانہ میں بولی تھی۔

تامل کی کئی شاخیں ہیں کسی زمانہ میں ملیالم کو بھی اسی کی ایک شاخ سمجھا جاتا تھا۔ یہ صحیح نہیں۔ تامل ہر جگہ ایک طرح سے نہیں بولی جاتی۔ اس میں بول چال کی اور ادبی بولیاں راجدایں۔ اور ان کے علاوہ متفرق مقامات کی بولیوں کے لحاظ سے بھی تامل کی چار قسمیں ہیں

۱۔ یروکل جو خانہ بدوشوں کی زبان ہے۔

ب۔ کسو اوجو نیلگری کے وامنوں کے ایک جنگلی قبیلہ کی زبان ہے۔

ج۔ اراول نیلگری کے اطراف و اکناف کی ایک ذات میں مشعل ہے۔

د۔ جیسپوں کی زبان جس کی دو قسمیں ہیں۔ کیکڈی اور برگنڈی۔

تامل پہلی ڈراوڈی زبان ہے جس میں ادب کی نشوونما ہوئی۔ سنسکرت سے بالکل بچتا رہی اور قدیم ترین زمانہ سے لکھی جانے لگی ہے۔

۲۔ ملیالم کے بولنے والے چھ ملین ہیں اور یہ زبان جنوبی ہند کے مغربی ساحل پر شمال میں سرگود سے جنوب میں تری و ندرم تک بولی جاتی ہے۔ اس کے مشرق میں مغربی گھاٹ ہیں اور مغرب میں بحیرہ عرب۔

یہ ابتدا میں تامل کی ایک شاخ سمجھی جاتی تھی مگر بعد میں اس نے اس قدر علیحدگی پیدا کر لی کہ ماہرین لسانیات اس کو بالکل علیحدہ زبان قرار دینے لگے ہیں۔

ڈراوڈی خاندان کی دوسری زبانوں کی طرح اس میں بھی بول چال کی اور ادبی وجود جدا بولولیاں ہیں۔ ادبی بولی تامل سے زیادہ قریب ہے۔ تامل ہی ایک ایسی ڈراوڈی زبان ہے جس پر سنسکرت کا بہت کم اثر پڑا۔ اور ملیالم اور اس کے درمیان ابھر کا فرق ہے۔ کیونکہ ملیالم سنسکرت سے بہت زیادہ متاثر ہے۔ اس کی بعض کتابوں کے متعلق تو یہ کہا جاتا ہے کہ وہ دراصل سنسکرت کی ہیں البتہ کہیں کہیں ملیالم لفظ آجاتے ہیں۔

ملیالم کی مستقل بولیاں نہیں ہیں۔ اس میں تیرہویں یا چودھویں صدی عیسوی سے ادب لکھا جانے لگا ہے۔ ابتدا میں تامل اور سنسکرت شاعری کی نقل تھی۔ لیکن

ہندوستانی غیر ہندوستانی زبانیں

تیسویں صدی عیسوی سے اس کا ادب اور سہم لکھنا دونوں کو خاص حیثیت حاصل ہو گئی۔
۲ کنٹری کے بولنے والے قریب دس ملین ہیں اور میوہ اور اس سے ملحقہ کو پھٹور کے جنوب
ہندوستان پر بلاری ریاست نظام کے جنوب مغربی علاقہ میں بیدرتک تیارہ کے انتہائی
جنوب مشرق اور مغرب میں کوہا پور تک آباد ہیں۔ یہ لوگ دور اور صوبہ متوسط میں بھی پہنچ کر
ہیں۔ اس کے شمال اور مغرب میں مرہٹی اور اس کی بولی کو نکلتی مشرق میں تلنگی اور تامل اور جنوب
میں تامل کوڈگو اور تلو بولی جاتی ہیں۔

اس کی بولیوں کے آپس میں زیادہ فرق نہیں ہے۔ سب سے اہم بولی بڈگ ہے جو
نیلگری میں بولی جاتی ہے اور کنٹری سے بھی قدیم ہے۔ ایک اور بولی کو رہا ہے جو معمولی کنٹری
سے زیادہ مختلف نہیں ہے۔ یہی اپو کی کنٹری بھی معمولی زبان سے کچھ جدا ہے۔
کنٹری میں بہت قدیم زمانہ سے ادب لکھا جانے لگا تھا۔ دسویں صدی عیسوی کی کتابوں
کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اس کے ابتدائی لکھنے والے چین تھے جو بہت کچھ سنسکرت سے بھی متاثر
ہے۔ تلنگی بولنے والے میں ملین ہیں اور صوبہ مدر اس کے شمالی حصہ اور ریاست حیدرآباد
میں جنوب مغربی اضلاع میں آباد ہیں۔ اس کے شمال میں ایڈیا گونڈی اور مرہٹی مغرب میں
مرہٹی اور کنٹری اور جنوب میں تامل بولی جاتی ہے۔

تلنگی کی کئی بولیاں ہیں۔ شمالی سرکار میں جو زبان بولی جاتی ہے سب سے زیادہ فصیح
اس کی بعض شاخوں کے نام یہ ہیں۔ کوشا، سالیواری، اور گوری۔ ان کے آپس میں اتنی
کم فرق ہے کہ انہیں پیشگی ہی جدا جدا بولیاں کہا جاسکتا ہے۔

اس کا ادب صرف شاعری پر مشتمل ہے جس کی زبان بول چال کی زبان سے بہت مختلف ہے

ہندوستانی غیر ہند آریائی زبانیں

تلنگی کی قدیم ترین تصنیف گیارہویں صدی عیسوی میں لکھی گئی تھی۔

۵۔ کرُخ۔ بولنے والے آوے ملین ہیں اور صوبہ بنگال کے مغربی علاقہ اور صوبہ متوسط کے

طائفہ حصوں میں آباؤ میں۔ یہ اصل میں کرناٹک کے رہنے والے تھے مگر مسلمانوں کے حملہ کے بعد وہاں سے نکال کر شمال کا رُخ کیا۔ اس کی کوئی خاص شناختیں نہیں ہیں اور نہ یہ ادبی حیثیت رکھتی ہے

۶۔ براہوی بولنے والے بلوچستان کے سروں اور جھلون صوبوں میں پائے جاتے ہیں۔

اس کی کوئی شناختیں نہیں ہیں اور نہ یہ زبان کوئی اہمیت رکھتی ہے۔

ان کے علاوہ اور ڈراوئیڈی اور نصف ڈراوئیڈی زبانیں بھی ہیں جو زیادہ اہم نہیں

ڈراوئیڈی زبانوں کے نام یہ ہیں۔

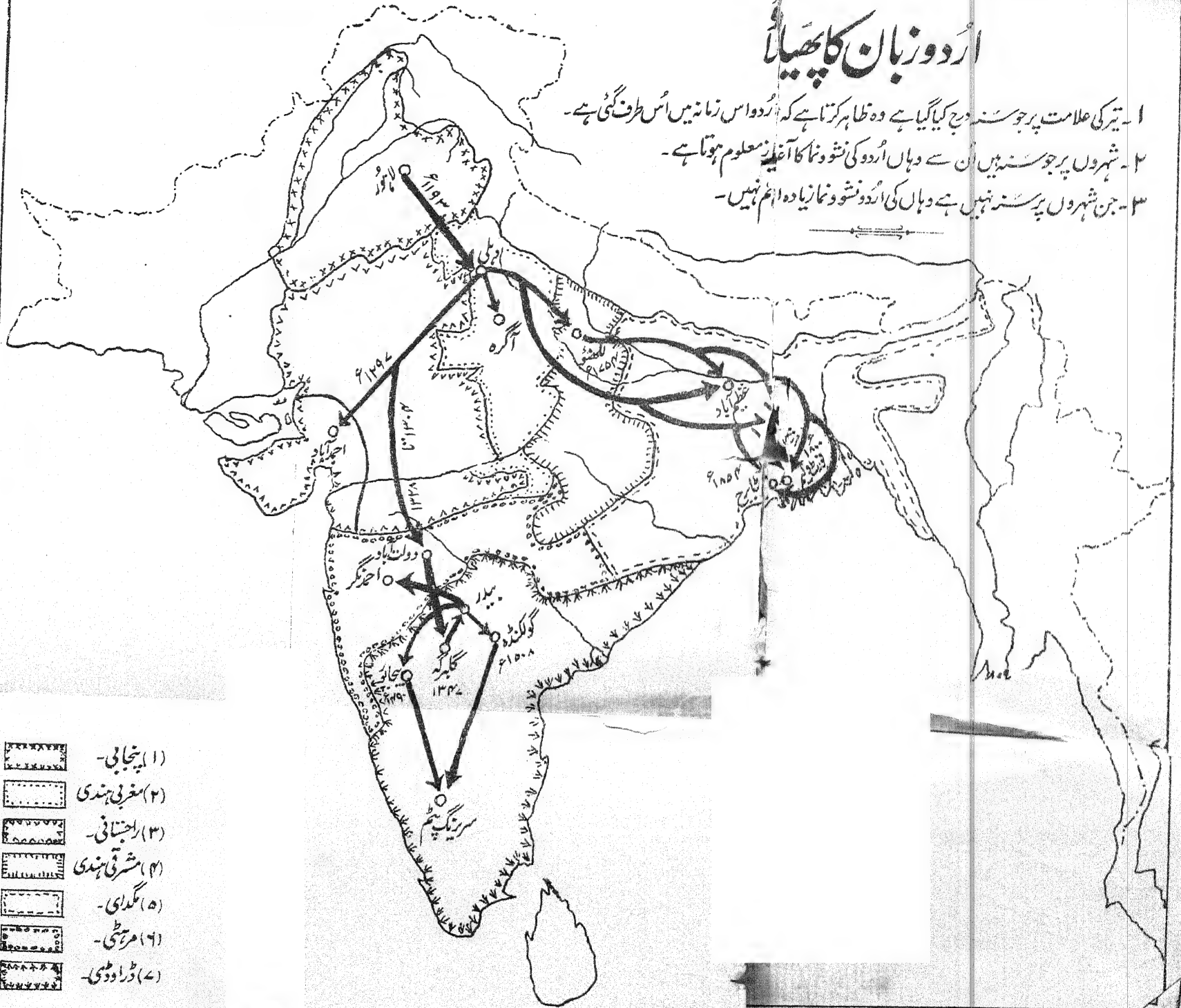
ملتو، کوئی، کندہی یا کوند، گونڈی۔ کولامی یا نیکی۔

حصہ دوم

۱	ہندستانی کا آغاز	مواد، مختلف نظریے، جدید تحقیقات
۲	ہندستانی کا ارتقا	سہ مرکزی تفریق، اختلاف کے اسباب
۳	ادبی بولیاں	گجراتی، دکنی، شمالی
۴	ہندستانی کی ہمہ گیری	فتح دکن، تحریک منظر لکھنؤ کی خدمات
۵	عہد حاضر	ہندی اردو تعلیم، رجحانات اور صورتیں۔

اُردو زبان کا پھیلاؤ

- ۱۔ تیرکی علامت پر جو سنہ درج کیا گیا ہے وہ ظاہر کرتا ہے کہ اُردو اس زمانہ میں اُس طرف گئی ہے۔
- ۲۔ شہروں پر جو سنہیں اُن سے وہاں اُردو کی نشوونما کا آغاز معلوم ہوتا ہے۔
- ۳۔ جن شہروں پر سنہ نہیں ہے وہاں کی اُردو نشوونما زیادہ اہم نہیں۔



ہندوستانی کا آغاز

مواد، مختلف نظریے، جدید تحقیقات

اس وقت تک ہندوستانی کے آغاز کے متعلق بہت کم علمی تحقیقات کی گئی ہیں۔ سبکی وجہ یہ ہے کہ اس موضوع کی نسبت آج تک بہت کم مواد موجود ہے۔ اور جو کچھ ہے وہ زیادہ قابل اعتماد نہیں۔ آغاز سے قریبی عہد کی نہ تو تصنیفات موجود ہیں اور نہ ان کے متعلق بعد کی کتابوں سے کوئی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ راقم نے لندن اور پیرس کے قیام کے دوران میں خاطر خواہ جستجو کی اور متعدد متشہرین اور ماہرین لسانیات سے استفادہ اور تبادلہ خیالات کیا۔ کافی غور و خوض، بحث و مباحثہ اور دو کوہ کے بعد اردو زبان کے آغاز کے متعلق جس نتیجہ تک ہم پہنچے ہیں اس کو پیش کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہماری زبان کے آغاز و ارتقا کے متعلق جو کچھ عام مواد دستیاب ہو سکتا ہے اس پر ایک مختصر سا تبصرہ کر دیا جائے۔

ہندوستانی کی ساخت اور آغاز و ارتقا کے متعلق جو مواد اس وقت موجود ہے اس کی چار قسمیں ہیں:-

- ۱۔ قدیم تذکرے - ۲۔ فرانسیسی اور انگریزی تصنیفات - ۳۔ عہد متوسط کی تحریریں - ۴۔ عہد حاضر کی تحقیقات -

پہلی قسم کا مواد اردو شعر و شاعری کے اُن تذکروں پر مشتمل ہے جو زیادہ تر فارسی زبان میں لکھے گئے اور جن میں سوائے اردو شاعروں پر ایک سطحی نظر ڈالنے کے کوئی اہم تاریخی مواد نہیں پیش کیا گیا ہے۔ تاہم بعض تذکروں (مثلاً تذکرہ میر حسن، نکات الشعراء، مخزن نکات، تذکرہ مصحفی، گلزارِ ابراہیم وغیرہ) کے دیباچہ میں یا اصل متن میں کہیں کہیں ایک دو جملے ایسے آگئے ہیں جو اردو زبان کے آغاز کی نسبت ان تذکرہ نویسوں کا نقطہ خیال ظاہر کرتے ہیں۔ یہاں تذکروں کے سلسلہ میں انشاء اللہ خان کی کتاب ”دیباچے لطافت“ کا ذکر بھی ضروری ہے جو موضوعِ زیر بحث پر کچھ روشنی ضرور ڈالتی ہے۔

دوسری قسم کے مواد میں سب سے پہلے گارسان دتاسی کے کارنامے پیش نظر ہوتے ہیں یہ پہلا شخص ہے جس نے ایک مکمل تاریخ ادبیات ہندوستانی لکھی۔ اس کے علاوہ اس نے ہماری زبان کے متعلق فرانسیسی میں تقریباً ۳ کتابیں شایع کیں۔

اس فرانسیسی محسن کے علاوہ ہیں متعدد انگریز پرستاران اردو کے نام بھی پیش کرنے ہیں جنہوں نے کسی نہ کسی طرح ہمارے اس موضوع کے متعلق مواد محفوظ کر دیا بلکہ سٹائیکسپیر، فارلس، فیلن، اسپرنگر اور اسٹوارٹ کے نام تاریخِ اردو میں شاید ہی بھلا دیئے جاسکیں گے۔

تیسری قسم کا مواد عہدِ متوسط کی تحریروں مثلاً میرامن کا دیباچہ ”باغ و بہار“، آزاد کا مقدمہ ”آبِ حیات“، سرسید اور ان کے ہم خیالوں کی بعض عبارتوں اور شمر کے چند مضامین پر مشتمل ہے۔

چوتھی قسم کا مواد عہدِ حاضر کی تحقیقات ہیں۔ جو انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں

پیش کی گئی ہیں۔

انگریزی تحریروں میں گریسن کا ”لنگوٹکا“ معروف آف انڈیا“ ہندوستانی زبانوں کا تبصرہ، سب سے پہلے قابل ذکر ہے۔ اس کے بعد پروفیسر ٹرنر ڈاکٹر بلی اور پروفیسر جوس بلوک کی تحقیقات ہیں جنہوں نے گزشتہ کے قائم کیے ہوئے متعدد خیالات میں کافی تبدیلی پیدا کر دی۔ اسی سلسلہ میں پروفیسر سنٹی کمار چٹرجی اور ڈاکٹر عبداللطیف کا نام نہایت ضروری ہے جنہوں نے اردو زبان کے متعلق بھی غور و خوض کیا اور مفید نتیجے پیش کئے ہیں۔ آخر میں رام بابو سکسنہ کی ”تاریخ ادبیات اردو“ کا ذکر بھی ضروری ہے۔

ہندوستانی کے متعلق عہد حاضر کی جن اردو کتابوں سے مواد حاصل ہوتا ہے۔ ان میں ”اردوئے قدیم“ (حکیم شمس الدین قادری) ۲۔ ”دکن میں اردو“ (فضیل الدین ہاشمی)۔ ۳۔ پنجاب میں اردو (پروفیسر حافظ محمود شیرانی) اور ۴۔ اردو شہ پارے وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

ان تمام تحریروں کے مطالعہ کے بعد تحقیقات کرنے والا عجب کش مکش میں پڑ جاتا ہے کیونکہ اس کو قسم قسم کے خیالات اور بیانات سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اتنا ضرور ہے کہ ان سب میں اردو زبان کے آغاز کو ہندو مسلم میل جول کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے۔ مگر اس میل جول کے مقام نوعیت اور پھر نتیجہ نکالنے میں یہ سب تحریریں ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور اس طرح ہندوستانی کے آغاز کے متعلق جدا جدا نظریے پیش کرتی ہیں۔ پہلا نظریہ یہ ہے کہ ہندوستانی کا آغاز دکن میں ہوا۔

ساتویں صدی عیسوی کے درمیانی زمانے میں عرب مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت

تجارتی اغراض سے سمندر پار کر کے ہندوستان پہنچی۔ اور ساحل مالابار پر توطن اختیار کیا جو مدراس کے بہت سے مسلمان خاندان اس امر کا اعتراف کرتے ہیں کہ وہ انہیں عرب تاجروں کی اولاد ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ ان کے آباؤ اجداد صرف ساحل مالابار پر نہیں رہے بلکہ تمام ملک کو عبور کیا۔ اور ہندوستان کے مشرقی سواحل تک پہنچ گئے جہاں انہیں مجبوراً قیام کرنا پڑا۔ بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ اسی ہندو مسلمان میل جول کی وجہ سے ایک زبان بنگالی بنی جو موجودہ اردو کی ماں تھی اور جس میں ایک ہزار ایک سو عیسوی سے قبل کتابیں بھی لکھی جا چکی ہیں یہ خیال کچھ قابلِ غلط نہیں ہے۔ کیونکہ اردو ایک آریائی زبان ہے اور ان قدیم عرب جہازوں سے اکثروں نے ایک ایسی سرزمین کو اپنا وطن بنایا جہاں ڈراوڈی زبانیں بولی جاتی تھیں اس کے علاوہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ان میں سے بعضوں نے مہاراشٹر میں قیام کیا تو اس ہم کے میل جول کا نتیجہ ایک ایسی زبان ہوتی جو محض عربی اور مہاراشٹری عناصر پر مبنی ہوتی۔ الاکہ اردو زیادہ تر فارسی سے متاثر ہوئی ہے نہ کہ عربی سے۔

۲

دوسرا مقام جہاں مسلمان مقیم ہوئے سندھ تھا۔ وہاں بھی وہ سمندر سے داخل ہوئے اس دفعہ ان کا مقصد تجارت کے بجائے اپنی مقبوضات کو وسیع کرنا تھا۔ سندھ کی مکمل فتح ۱۱۷۱ء میں عمل میں آئی۔ اور اس وقت سے نویں صدی عیسوی کے وسط تک وہ اسلامی ہندوستان کے سمت مشرقی کا ایک صوبہ رہا۔

یہ واقعہ کہ مسلمان سندھ میں قریب چار صدیوں تک نشوونما حاصل کرتے رہے بعض اوقات کو یہ خیال قائم کرنے کی طرف مائل کرتا رہا کہ وہاں انہوں نے قطاراً ایک زبان کی نیوٹائی

اردو کی ابتدائی شکل تھی۔ مگر یہ خیال بھی انہیں اسباب کی بنا پر قابل قبول نہیں ہے جو پہلے
 بستان خیال کی مخالفت میں پیش کئے گئے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سندھ میں ایک زبان
 بنیاداً ارتقا پاتی رہی۔ مگر وہ اردو نہ تھی۔ وہ اُس زبان کی قدیم شکل تھی جو آج سندھی کہلاتی ہے۔

۳

مسلمانوں کی تیسری فتوحات فارسی گو افراد محمود غزنوی اور اس کے ہمراہیوں کے ہاتھوں
 مل میں آئیں جنہوں نے پنجاب پر حملہ کیا۔ اور آخر کار دسویں صدی عیسوی کے اواخر میں اس
 باض ہو گئے۔ پنجاب ۱۱۹۳ء تک ایک آزاد حکومت رہا جس کا دار الخلافہ لاہور تھا جب
 دہلی فتح ہوئی اور محمد غوری کے سپاہیوں نے اس پر قبضہ کیا تو پنجاب دہلی کا ایک صوبہ بن گیا
 لیکن اس سے پہلے کے دو سو سالوں میں جب کہ پنجاب غزنویوں کا جائے قرار تھا۔
 ایک بین قومی زبان کا پیدا ہونا ضروری تھا۔ چنانچہ اسی واقعہ کی بنا پر پنجاب کے بعض جدید
 ایہوں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ اردو بہ نسبت برج بھاشا کے قدیم پنجابی سے زیادہ
 مشتق ہے۔ انہیں میں سے ایک پروفیسر حافظ محمود شیرانی اسلامیہ کالج لاہور نے اپنی کتاب
 ”پنجاب میں اردو“ میں اردو اور پنجابی دونوں سے متعلق بعض نہایت اہم اور دلچسپ
 لسانی پہلوؤں پر بحث کی ہے۔ اُن کے اہم لسانی دلائل جن کی بنا پر وہ اردو کو بہ نسبت برج
 پنجابی سے زیادہ قریب اور مشترک قرار دیتے ہیں دو قسم کے ہیں۔

پہلی سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پنجابی اور اردو دونوں ایک ہی اصول کے تحت لسانی اور
 نحوی ارتقا پاتے رہے ہیں۔ فاضل مصنف نے اس سلسلہ میں کئی دلچسپ مثالیں اور جملے
 پیش کیے ہیں۔ اُن کی دوسری دلیل سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اردو میں چند اجزاء ایسے ہیں جنکی

تو بیچ صرف عہد حاضر کی پنجابی ہی کے مطالعہ اور اس پر غور و خوض کرنے سے ہو سکتی ہے نیز یہ کہ چند عناصر ایسے ہیں جن کا حوالہ سوائے پنجابی کے کسی اور زبان میں نہیں۔ مگر یہ خصوصیتیں یا تو لفظی حیثیتوں اور صوتی تغیرات سے متعلق ہیں جو خصوصیتیں راہ راست تیسری زبان سے تعلق رکھتی ہیں۔ موجودہ اردو میں ان کا کوئی وجود نہیں۔ وہ صرف قدیم و کئی کارناموں میں نظر آتی ہیں۔ پروفیسر شیرانی نے جو مواد پیش کیا ہے نہایت ہی مفید اور اردو کی تخلیق و آغاز سے متعلق مضامینوں پر پہنچنے کے لئے کافی مدد و معاون ہو سکتا ہے۔

۴

زبان اردو کا آغاز عام مستند رائے کے مطابق اس وقت سے ہوتا ہے جب محمد غوری نے ۱۱۹۳ء میں دہلی کی سلطنت فتح کی۔ اور اس کے بعد اس حصہ ملک میں ایک طویل عرصہ تک مسلمان خاندان حکمران رہے متحدہ مصنفوں کی یہ رائے ہے کہ اردو دہلی میں فارسی اور ہندی کے میل جول کا ایک فطری نتیجہ ہے۔ نیز یہ کہ وہ عام طور پر محمد تعلق (۱۲۲۵ء تا ۱۳۵۱ء) کے زمانہ میں بولی جاتی تھی جس کی فوجیں اس زبان کو دکن، لے گئیں۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ اس کا تعلق ان زبانوں سے ہے جو دہلی کے گرد و نواح میں بولی جاتی تھیں یہ رائے بھی کلیتاً صحیح نہیں۔ اس میں بہت کچھ ترمیم کی گنجائش ہے۔

اردو کا سنگ بنیاد دراصل مسلمانوں کی فتح دہلی سے بہت پہلے ہی رکھا جا چکا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ اس نے اُس وقت تک ایک مستقل زبان کی حیثیت نہیں حاصل کی جب تک مسلمانوں نے اس شہر کو اپنا پایہ تخت نہ بنالیا۔ اردو اُس زبان سے مشق ہے جو بالعموم ”نئے ہند آریائی دور“ میں اُس

حصہ ملک میں بولی جاتی تھی جس کے ایک طرف عہد حاضر کا شمال مغربی سرحدی صوبہ ہے اور دوسری طرف الہ آباد۔ اگر یہ کہا جائے تو صحیح ہے کہ اردو اُس زبان پر مبنی ہے جو پنجاب میں بارہویں صدی عیسوی میں بولی جاتی تھی۔ مگر اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اُس زبان پر مبنی نہیں ہے جو اُس وقت دہلی کے اطراف اور دوآبہ کنگ و حمن میں بولی جاتی تھی۔ کیونکہ بہت آریائی دور کے آغاز کے وقت پنجاب کی اور دہلی کے نواح کی زبانوں میں بہت کم فرق تھا۔ انکی اُس وقت کے اختلافات ظاہر کرنے والی بہت کم خصوصیتوں کا اس وقت تک پتہ چلا ہے۔ یہ واقعہ دراصل بارہویں صدی عیسوی کے بعد کا ہے کہ موجودہ زبانوں نے ان اختلافات کی پرورش شروع کی جو آج انہیں ایک دوسرے سے جدا ظاہر کرتے ہیں۔

موجودہ زمانے میں یہ بتانا مشکل ہے کہ کس ٹھیک ٹھیک وقت سے پنجاب کی اور نواح دہلی کی زبان میں فرق پیدا ہونے لگا۔ یقین ہے کہ یہ فرق مسلمانوں کے قبضہ دہلی کے بعد سے شروع ہوا ہے۔ ابتداء میں وہ صرف ایک تدریجی تغیر ہوگا۔ مگر آخر کار اُن دونوں مقامات کی بولیوں کے درمیان ایک ایسا خلیج حاصل ہوتا گیا کہ ایک پنجابی بن گئی اور دوسری کھڑی بولی۔ اردو نہ تو پنجابی سے مشتق ہے اور نہ کھڑی بولی سے بلکہ اُس زبان سے جو ان دونوں کی مشترک سرچشمہ تھی اور یہی وجہ ہے کہ وہ بعض باتوں میں پنجابی سے مشابہ ہے اور بعض میں

حاشیہ صفحہ ۸۸) یہ رو فیسنٹی کا رچرچہ جی نے اپنی کتاب ”آغاز و ارتقاء زبان ہنگالی“ کے مقدمہ میں
بعد کے دور کو ”نیا ہند آریائی“ قرار دیا ہے۔ اور ثابیت کیا ہے کہ ہندوستان کی جدید زبانیں سنسکرت کے بعد

ہندی کی چند پہلی صدیوں میں ظہور پذیر ہوئی ہیں۔ (جلد ۱۔ صفحات ۷۰ تا ۲۰۶)

لمحڑی سے لیکن مسلمانوں کے صدر مقام صدیوں تک دہلی اور آگرہ رہے ہیں اس لئے اردو زیادہ تر کھڑی بولی ہی سے متاثر ہوتی گئی۔

یہاں ایک اور بات مد نظر رکھنی چاہیئے کہ اردو پریانگلو یا ہریانی زبان کا بھی قابل لحاظ اثر ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ زبان دہلی کے شمال مغرب میں انبالہ کے اطراف اُس علاقہ میں بولی جاتی ہے جو پنجاب سے دہلی آتے ہوئے راستہ میں واقع ہے۔ اور دہلی پر حملہ کرنے والوں یا وہاں کے حکمرانوں کے ہمراہ اسی علاقہ کے رہنے والے بہیرونگاہ کی حیثیت سے دہلی اور اس کے نواح میں آکر آباد ہونے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قح و مفتوح کے میل جول سے جو زبان بنتی چلی آرہی تھی اُس میں ہریانی عنصر بھی شامل ہوتا گیا۔

ہمارے اس نظریہ کا فرید ثبوت اردو کی وکنی شلخ پر غور و خوض کرنے سے بھی حاصل ہوتا ہے جب شمال کے مسلمانوں نے دکن پر حملہ کیا تو وہاں اُن کے ساتھ وہی زبان گئی جو اُں خام تھی اور جس پر نواح دہلی کی زبان کا پورا اثر پڑنے نہیں پایا تھا۔ یہ غیر نچتہ زبان دکن میں پھیل گئی اور بالکل نئے اصول پر نشوونما پانے لگی۔ وہ اُن اثرات سے محروم رہی جو شمال میں اردو کی تشکیل کر رہے تھے اور جن کی وجہ سے وہاں اردو رفتہ رفتہ کھڑی بولی سے قریب ہوتی جا رہی تھی۔

ہندستانی کا ارتقا

سہ مرکزی تقسیم، اختلاف کے اسباب

زبان ہندوستانی کا ارتقا پنجاب ہی سے شروع ہو چکا تھا لیکن اس کے ثانوی مدارج دو لبہ گجرات اور دکن میں تکمیل کو پہنچے۔ پہلی یہ میں یہ زبان سو ڈیڑھ سو سال تک رہنے کے بعد گجرات اور دکن کا رخ کرتی ہے۔ اس عرصہ میں ہریانوی اور ایک حد تک برج بھاشا اور اس کی عام بول چال کی شکل کھڑی ہوئی کے اثرات اس پر کارگر ہو چکے تھے مگر وہ موخر الذکر سے پوری طرح متاثر نہ ہونے پائی تھی۔ گجرات اور دکن میں جب یہ پھیلنے لگی تو شمال اور دکن گجرات سیاسی اسباب کی بنا پر ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تھے۔ اور ان کی اس سیاسی جدائی نے ہندوستانی زبان کو خاص طور پر متاثر کیا۔ یعنی ہندوستانی تین جدا جدا شاخوں میں بٹ گئی اور یہ تینوں شاخیں صدیوں تک نہ صرف آزاد اور علیحدہ رہیں بلکہ انہوں نے مختلف ارتقا حاصل کیے۔

جب دکنی شاخ کھڑی کے اثر سے بچ رہی تھی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ وہ شمالی سے جدا ہوتی جا رہی تھی۔ چنانچہ اس نے بہت سی وہ خصوصیتیں محفوظ رکھیں جو آج پنجاب سے مشابہ ہیں۔ یہی دراصل وہ راز ہے جو شمال اور جنوب کی اردو میں آج تک اختلاف کا

باعث ہے۔

اس اہم لسانی سبب کے علاوہ اور بھی اسباب ہیں جن کی وجہ سے ہندوستانی تین مختلف مقامات پر تین جدا جدا ارتقا حاصل کرتی ہے۔ ہم پہلے دکن کے جدا ارتقا کے اسباب یہاں بیان کرتے ہیں کیونکہ وہی سب سے اہم ادبی مرکز ہے اور وہیں کی ادبی پیداوار نے شمال میں بھی ہندوستانی کے لئے ادبی زبان بننے کے اسباب مہیا کیئے۔ اس کے علاوہ دکن میں جن اسباب کی بنا پر ہندوستانی زبان تھریہ کے لئے مستعمل ہونے لگی تقریباً اسی نوعیت کے اسباب گجرات کی ہندوستانی کے متعلق بھی ہیں۔ دکن میں ہندوستانی اس لئے جدا ارتقا پا گئی اور تصنیف و تالیف کے لئے مستعمل ہونے لگی کہ :-

۱۔ جو لوگ سلطان علاؤ الدین خلجی اور اس کے مشہور سپہ سالار ملک کافور کے ہمراہ ۱۳۱۲ء میں اور خاص کر محمد تغلق کے ساتھ ۱۳۲۵ء میں دکن پہنچے ان کی زبان جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا بالکل ابتدائی اور غیر معین یا اثر پذیر حالت میں تھی، چنانچہ یہی غیر معین اردو دکن کے ان مسلمانوں میں اشاعت پائی جو یا تو وہیں کے اصلی باشندے تھے یا ایرانی اور عربی ہجارتیں کی اولاد سے تھے مگر جب بہمنی سلطنت کے قیام ۱۳۴۷ء کے بعد دکن اور شمال سیاسی حیثیت سے ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تو ان دونوں مقامات کی زبان کے اتحاد کا شیرازہ بھی بکھ گیا اس میں ان جگہوں کے غیر مسلم ہمسایوں نے بھی کافی حصہ لیا ہے۔ شمال (دیا دوا بگنگ و جمن جو ہندو مسلم اتصال کا ایک بڑا مرکز ہے) میں ہندوؤں کی صرف ایک ہی بولی تھی مگر دکن میں مختلف زبانیں مستعمل تھیں جن میں کوئی آریائی تھی تو کوئی ڈراوڈی۔

پس اردو جہاں شمال میں ایک خاص زبان سے مالا مال ہو رہی تھی دکن میں اپنی ہمسایہ

زبانوں سے کسی طرح سے مستفید نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ شمال کی زبان ماخذ کے لحاظ سے اردو کے قریب تھی اس کے برخلاف دکن کی زبانیں ایک تو متعدد تھیں اور دوسرے لسانی حیثیت سے آپس میں مختلف اور اردو سے بہت دور تھیں۔

۲۔ فارسی اور ترکی بولنے والے ممالک سے دکن بہت دور تھا اس کے علاوہ ان سے کوئی سیاسی تعلق بھی نہ رکھتا تھا اس کے برخلاف شمال پر ہمیشہ ان اجنبیوں کے حملے ہوتے رہے قطب الدین ایبک (۱۲۰۶ء تا ۱۲۱۰ء) سے بہادر شاہ ظفر (۱۵۳۷ء تا ۱۵۵۵ء) تک قریب قریب ہر حکمران خاندان غیر ملکی تھا ان کی زبان رعایا کی زبان سے مختلف تھی۔

دکن کی سلطنتوں کے بانی شمالی حکمران سلسلوں کے بانیوں کی طرح نووارد تھے یا ایرانی نہیں تھے دہلی میں قطب الدین ایبک سے بہادر شاہ ظفر تک جتنے شاہی خاندان گزرے سب یکے بعد دیگرے ان شمال مغربی حملہ آوروں میں سے تھے جن کی زبانیں ہندوستان کے لئے اجنبی تھیں۔ کوئی سلطنتوں کے بانی وہی تھے جو دکن یا ہندوستان میں ایک مدت سے مقیم تھے اور ہندوستانی زبان و طرز معاشرت سے مانوس تھے دکن کی پہلی سلطنت بہمنیہ کے بانی حسن کی نسبت تو ہر شخص جانتا ہے کہ وہ ایک برہمن کا غلام تھا اس کا ہندوستانی نہ جاننا اسی طرح تعجب خیز ہے جس طرح تیمور کا ہندوستانی سے واقف ہونا۔

بہمنیہ کے زوال کے بعد جب دکن میں جدا جدا حکومتیں قائم ہوئیں تو ان کے بانی بھی اکثر یہی تھے جو بہمنیہ دہلی میں بچپن سے پرورش پا چکے تھے اور جن کا ہندوستانی سے ناواقف رہنا محال تھا۔ سلطنت احمد نگر کا بانی تو خود ایک نو مسلم تھا۔ قدیم فارسی تاریخیں شاہد ہیں کہ وہ کٹڑی اور ہندوئی (یعنی اس عہد کی اردو) کا اچھا ماہر تھا۔ عاقل شاہی خاندان کی پہلی نسل

حاکم اور مرہٹہ امیر کٹ راؤ کی لڑکی تھی اُس کے بطن سے یوسف عادل شاہ کے تین لڑکیاں اور
ب لڑکا پیدا ہوا۔ لڑکا اسماعیل عادل شاہ تھا جو باپ کے بعد بادشاہ ہوا اور جس کی اولاد نے
تک سیمپور پر بادشاہت کی تینوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کسی نہ کسی وکئی بادشاہ سے بیاہی گئی
نہلا۔ میرم سلطان، برہان نظام شاہ والی احمد نگر سے، محمد بجز سلطان، علاء الدین محمد شاہ والی برہنہ
برہنہ بیستی سلطان محمود شاہ بھمنی کے لڑکے سے بیاہی گئی۔

کٹ راؤ کی لڑکی پوجی خانم کے علاوہ عادل شاہی خاندان میں اور بھی ہندو رانیاں جوہی
نندو ریاستوں سے حاصل کی گئی تھیں۔ ان میں رنجھارانی کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے جس نے
عادل شاہ جیسے جلیل القدر حکمران کا دل موہ لیا تھا اور جس کی خاطر بادشاہ نے اپنے مشہور و معروف
بار محل میں بونقش و نگار تیار کرائے تھے وہ آج تک سیمپور کی ذوق فنون لطیفہ کی یاد تازہ کر رہی ہیں۔
۳۔ حکمران سلسلوں کے بانیوں کے علاوہ شمال کے بالعموم تمام بادشاہوں کی زبان فارسی
لوئی اور بیرونی زبان تھی محمد تعلق سے محمد شاہ تک دہلی کے کسی بادشاہ نے ہندوستانی میں نہ نشر
میں نہ نظم اس کے خلاف وکن میں کئی بادشاہ مثلاً قطب شاہیوں میں محمد قلی، محمد عبد اللہ اور
واحد اور عادل شاہیوں میں ابراہیم ثانی، علی ثانی اور سکندر ایسے گزرے ہیں جن میں سے
ثروں کی ہندوستانی نظم و نثر اس وقت بھی موجود ہے۔

بادشاہوں کے علاوہ شمالی سلطنت کے امراء اور علما و فضلاء نے بھی ہندوستانی زبان کے
تفصیل بہت کم حصہ لیا۔ اُن پر ہمیشہ فارسی اثر غالب رہا اس کی وجہ یہ تھی کہ جب کبھی ترکستان
بران یا افغانستان میں کوئی سیاسی انقلاب ہوتا یا تباہی آتی تو وہاں کے باشندے پناہ لینے کیلئے
نڈاش معاش کی خاطر ہندوستان ہی کا رخ کرتے چنانچہ آئے دن ان کی ٹکڑیاں ہندوستان میں

داخل ہوتی رہتی تھیں اور چونکہ دہلی کے امیروں اور قدردانوں کے دسترخوانوں کی وسعت میں اس وقت تک کوئی کمی نہیں ہوئی تھی اس لئے سب کے سب وہیں جم جاتے اور چونکہ یہاں ہنچوالے ان نوپاروں کے مقابلہ میں بالخصوص جہاں تک زبان و محاورہ کا تعلق ہے اپنے تئیں کم درجہ سمجھتے تھے اس لئے ان کا یہ احساسِ پستی (INFERIORITY COMPLEX) نورلوں کو لے کر سرکارِ دربار میں بڑے بڑے رتبے حاصل کر لینے کا موقع پیدا کر دیتا۔ اس طرح دہلی کے درباروں نے ہندوستانی کے ارتقا پر کوئی صحتمند اثر نہیں کیا۔

۴۔ شمال مغرب کی جانب سے اکثر حملے بھی ہو کرتے تھے جن کا سلسلہ احمد شاہ درانی کے پانچویں حملے (۱۷۵۷ء) تک برابر جاری رہا۔ یہ تمام حملہ آور غیر زبانیں بولتے تھے۔

اسلئے سیاسی مداخلتوں کے سوا علمی و ادبی فضا میں بھی ہر وقت ایرانی اثر غالب رہتا تھا شاہی درباروں سے محمد شاہ کے زمانہ تک بالعموم ٹھیک ایرانی شاعر اور عالم گراں بہا حاصل کرتے رہتے تھے۔ پر دیسی شعر کی قدر و منزلت میر و سودا کے زمانہ تک جاری تھی فارسی امیروں اور عالموں کی اس آئے دن کی درآمد اور اقتدار و اثر کا نتیجہ یہ ہوا کہ شمال میں فارسی دانی عام اور لازمی ہو گئی، اگر کبھی جہلتِ پاکر فارسیت کا پیدا کیا ہوا زخم مندمل بھی ہونے پاتا تو پھر فارسی زبان بولنے والوں کا ایک ایسا حملہ ہونا کہ وہ زخم از سر نو ہرا ہو جاتا۔ اس طرح سے شمال کی ہندوستانی میں ایک مستقل اور علمی و ادبی زبان کی حیثیت سے کوئی ترقی نہ ہو سکی البتہ فاجحی اور ترکی الفاظ اس میں داخل ہوتے گئے۔

دکن، فارسی گو ممالک سے نسبتاً دور تھا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا تھا کہ وہاں ایرانی نہیں گئے مگر جب انہوں نے دیکھا کہ وہاں بادشاہ اور امراء بھی ہندوستانی زبان استعمال کرتے ہیں تو

ہندوستانی کا ارتقا

ہنوں نے بھی اس کے استعمال کو اپنے لئے باعث ننگ و عار نہیں سمجھا اس کے علاوہ انہیں اہت کرتی ہیں کہ دکن کے علماء زیادہ ترویسی ہی ہوتے تھے جو دیسی نہ ہوتے وہ دیسیوں کی عنیم کی خاطر دیسی زبان ہی میں لکھنے کی کوشش کرتے اس کی واضح مثالیں حضرت خواجہ بندہ نوازؒ و میراں جی شمس العشق کی بزرگ ہستیوں کے علاوہ عبدال مصنف ابراہیم نامہ کی شخصیت ہی ہے جو دراصل دہلی کا رہنے والا تھا۔ اور دو شعر و سخن کی قدر و منزلت کی شہرت سن کر بیجا پور پہنچ گیا تھا۔

شمال میں ہندو اور مسلمان جہاں درباروں اور مجلسوں میں فارسی گوئی پر مجبور تھے بازاروں و عام مقامات پر ہندوستانی ہی بولتے تھے جس کی وجہ سے روزمرہ کی زبان میں ارتقا ہوتا گیا۔ بن میں اس قسم کے ارتقا کے لئے رکاوٹیں تھیں کیونکہ ہندوستانی باوجود کئی صدیوں کی عملی سرپرستی کے دکنی ہندوؤں کی مقامی بولیوں سے مختلف تھی وہ اپنی دیسی بولیوں کو اس میں اس کو اپنی بولیوں میں ضم نہ کر سکے جیسا کہ شمال کے ہندوؤں نے کیا۔

مغلیہ سلطنت کے آخری زمانہ میں شمال میں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی زبانیں یعنی کھڑی اور اردو (مرور ایام کے ساتھ گھل مل کر ایک ہو گئی تھیں لیکن جہاں دوآبہ کے خدوؤں نے ایک طرف میہانوں کی لائی ہوئی زبان کو بالکل اپنا لیا دوسری طرف اپنی ادبی بان برج بھاشا کو ترک کر کے فارسی میں تصنیف و تالیف شروع کی چنانچہ ان کی اس رسمی تحصیل نے ان کی روزمرہ کی زبان کو بہت متاثر کیا۔ اس کے برخلاف دکنی ہندو اگرچہ رسمی تصنیف و تالیف کرنا چاہتے تو ان میں اردو کے علاوہ ایک اور اتجہنی زبان بھی بکھینی پڑتی۔

وہ اردو و ہندوستانی ان کے لئے ایک بیرونی یا اجنبی زبان تھی اس کا اثر یہ ہوا کہ دکنی

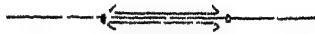
ہندوستانی کے لفظی خزانہ میں بیرونی یا فارسی عناصر کا اضافہ نہ ہو سکا جو کچھ بیرونی عنصر ابتدا سے جزو زبان ہو گیا تھا وہی باقی رہا اور اس میں بھی تشکلوں کے لحاظ سے بہت کچھ تبدیلی پیدا ہو گئی تھی جس کا ذکر آئندہ فصل میں کیا جائے گا۔

اس وقت تک جو امور ہندوستانی کی ان دونوں اہم شاخوں کے باہمی اختلاف کی نسبت پیش کئے گئے وہ اس نتیجے پر پہنچاتے ہیں کہ شمالی ہندوستانی پر کٹھری کا ایسا گہرا اثر مسم ہوا کہ اس کی بہت سی ابتدائی یا اصلی خصوصیتیں منفقود ہو گئیں اور جو کچھ باقی رہیں وہ منسوخ شدہ حالت میں ہیں اس کے برخلاف دکنی میں قدیم سے قدیم شکلیں اور خصوصیتیں بالکل محفوظ رہیں جن کی بنا پر وہ جدید پنجابی سے بہت کچھ مشابہ ہے۔

شمال کی زبان پر فارسی اثر چھایا لیکن دکنی اس سے محفوظ رہی ڈراوڑی زبانوں کا اس پر کچھ اثر پڑا اور وہ بھی محدود ہے صرف بول چال کے لفظی خزانہ تک البتہ وہ وقت قریب آ رہا ہے کہ حکمیاتی یا سائنٹیفک طور پر دکن اور شمال کے اردو بولنے والوں کے اعضائے مخارج کا تجزیہ کیا جائے گا، اُن کی گفتگو اور لب و لہجہ عملی صوتیاتی گردونہ پر قلمبند کر لیا جائے گا اور ٹھیک ٹھیک طریقہ سے یہ معلوم ہو سکے گا کہ دکن کے ہندوستانی بولنے والوں کا تلفظ یہاں کے ڈراوڑی زبانیں بولنے والوں کے تلفظ سے کس قدر قریب ہے اور شمال کے ہندوستانی بولنے والوں سے کتنا بعید اس قسم کی تحقیقات اضلاع اور دیہات کے باشندوں اور شہروں کے بسنے والوں کی زبان کے درمیان بھی کافی فرق پیش کریں گی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اگر معیاری دکنی کی خصوصیتیں معلوم کرنی ہوں تو وہ دیہاتیوں ہی کی اردو میں ملیں گی کیونکہ وہ قدیم اردو کی محفوظ ترین شکل ہے۔ تعلیم یافتہ اصحاب یا شہروں کے باشندے سے عہد حاضر میں

ہندوستانی کا ارتقاء

مال کی ہندوستانی سے بہت متاثر ہو گئے ہیں۔



ادبی بولیاں

گجراتی، دکنی، شمالی

اگر کوئی زبان قسم قسم کی آب و ہوا رکھنے والے دور دراز ممالک میں بولی جاتی ہو، یا اس کے بولنے والے جدا جدا حکومت و سیاست کی رعایا ہوں تو اس زبان کا ایک سے زیادہ بولیوں پر منقسم ہو جانا ضروری ہے، اور یہ بھی ضروری ہے کہ ان ممالک یا مملکتوں کے آپس میں جغرافیائی یا سیاسی و معاشرتی حیثیت سے جتنا اختلاف ہوگا اسی تناسب سے ان کے باشندوں کی ذہنیت اور زبان میں بھی فرق ہوگا چنانچہ اس نگینہ سے ہماری ہندوستانی یا اردو زبان محروم نہیں ہے۔ ہندوستان جیسے براعظم میں وہ نہایت دور دراز علاقوں میں پھیلی ہوئی ہے اور ہر علاقہ میں صوتی اور لسانیاتی نقاط نظر سے جداگانہ خصوصیتوں کی مالک ہے۔

پیشاور کی ہندوستانی کا لب و لہجہ اور لفظی خزانہ مدراس کی ہندوستانی سے بالکل جدا ہے۔ یہی حال گلگت کی اردو اور بمبئی کی اردو کا ہے۔ گجرات اور دکن کی بولیاں و بلی اور لکھنؤ کی بولیاں سے کافی اختلاف رکھتی ہیں خود و بلی اور لکھنؤ جو مقابلتہ ایک دوسرے سے زیادہ دور نہیں لب و لہجہ روزمرہ اور محاوروں میں ایسی معاشرت رکھتے ہیں کہ آج تک ان کے مختلف فیہ مسائل تصنیف نہ پاسکے۔

لیکن ہندوستانی کی متعدد علاقوں کی جدا جدا بولیوں کو کوئی اہمیت حاصل نہیں ہوئی تھی زبان نامختلف شاخیں اُسی وقت اہم سمجھی جاتی ہیں جب وہ تحریر کے لئے مستعمل ہو جائیں اس معیار کے لحاظ سے ہندوستانی کی صرف تین شاخیں قابل ذکر ہیں۔ ۱۔ گجراتی، ۲۔ کنبی، ۳۔ دوآبہ کی اردو۔

گجرات بھی دکن کی طرح تغلقوں کے عہد حکومت میں دہلی کی اطاعت سے آزاد ہو گیا تھا۔ اور وہاں بھی ایک آزاد حکومت کے ساتھ ساتھ اردو زبان ترقی کرنے لگی تھی جس میں تصنیفات بھی کی گئیں۔

گجرات میں اردو کا اس قدر جلد ترقی پا جانا کئی اسباب کی بنا پر تھا دکن کی طرح یہاں بھی فارسی کا اثر دوآبہ کے مقابلہ میں بہت کم پھیلنے پایا۔ اس کے علاوہ اگر گجرات کے اہل قلم فارسی کہ علاوہ کسی اور زبان میں لکھنا چاہتے تو وہاں کوئی دیسی زبان ایسی نہ تھی جس میں وہ لکھ سکتے گجراتی، خود اس زمانہ میں ایک ادبی زبان نہیں تھی۔ ہندوستانی ہی ایک ایسی دیسی بولی تھی جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے آپس میں مشترک تھی اور جب مسلمان صوفی اور بزرگ اپنے خیالات کی تلقین اور تبلیغ کرنا چاہتے تو انہیں لازماً اسی زبان کو استعمال کرنا پڑتا۔

گجرات کی ہندوستانی جس کو جلد ادبی حیثیت حاصل ہو گئی ایک حد تک راجستانی خاندان السنہ سے متاثر ہوئی تھی جس کا ثبوت ان خصوصیات میں ملے گا جو دکن اور گجراتی کے اختلاف ظاہر کرنے کے لئے ابھی پیش کی جائیں گی۔

اس زبان کے ادبی نمونے یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں ان پر اس وقت تک ملکی تحقیقات نہیں کی گئی ہیں، ایک کتاب ”غوب ترنگ“ (دستِ گل) مولفہ میاں خوب چٹھری کا

ہم نے اپنے پیرس کے زمانہ میں لسانیاتی تجربہ کیا تھا اس کے نتائج کی پہلی تسطیر سس کی ہور لسانیاتی مجلس (Societe Linguistique) کے جریدہ میں شائع ہوئی۔
 اس صرف اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ گجراتی اردو جس طرح دو آہ کی زبان سے مختلف ہے
 نی سے بھی ایک حد تک جدا ہے چونکہ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ دکنی اور گجراتی ہندوستانی
 - ہی ہے اس لئے یہاں اس کے متعلق صرف چند صوتی اختلافات پیش نظر کئے جاتے ہیں
 اتنی اور دکنی کے لسانی اور صوتی، لفظی اختلافات کی تفصیلی بحث ہمارے اس مقالہ میں
 امل رہے گی جو مستقبل قریب میں تیار کیا جا رہا ہے۔

۱۔ قدیم ہند آریائی زبانوں میں حروف جو کا استعمال بہت کم کیا جاتا تھا چنانچہ یہ
 موصیت گجراتی ہندوستانی میں بہت نمایاں ہے اگرچہ دکن میں بھی کبھی کبھی ایسی مثالیں ملتی ہیں
 اس غومیت کے ساتھ نہیں مثلاً خوب محمد کہتے ہیں :-

۱۔ ایلے منہ بات (ایلی کے منہ میں بات) ۲۔ ان بولوں شروع کیا (ان الفاظ سے شروع کیا)
 - کس کام نہ ہوے (کسی سے کام نہ ہوے) ۴۔ ہر بھاتین کھیا (ہر طرح سے کھا)
 - دل بچیل (دل کے پیچھے) ۶۔ اُس آگھیں (اس کے آگے)۔
 - جس صفات (جس کی صفات) ۸۔ اس تفصیل (اس کی تفصیل)
 - جس مداح (جس کا مداح) ۱۰۔ جنہ خالق (جن کو خالق)

۲۔ جو حروف جر گجراتی ہندوستانی میں مستعمل تھے ان میں سے بعض ایسے ہیں جو
 نی میں نظر نہیں آتے۔ لیئے۔ مانہ منہ، مانہی، ہمیں وغیرہ مثلاً ۱۔ گنتی ماہ ۲۔ قیدوانہ
 - جگ منہ - ۴۔ منہ منہ - ۵۔ جتے (جستہ) مانہی - ۶۔ برس ہمیں، بھل ہمیں -

دکنی میں ایسے موقعوں پر مثنوی میں استعمال ہوتا تھا۔ واضح ہو کہ یہ مترا الذکر حروف جبرگجراتی میں بھی متدکرہ بالا کے علاوہ موجود تھے۔

۳۔ گجراتی میں سوں، تھیں، تھے، تھیں کے علاوہ ایک شکل ”سوے“ بھی رائج تھی جو دکنی میں اب تک نظر سے نہیں گذری مثلاً پہلوں سوے (پہلے سے) نہایت سوے (کثرت سے)

۴۔ گجراتی ہندوستانی میں عام لفظوں اور خاص کر افعال کے آخری حروف علت انہی ہو جاتے ہیں مثلاً

گجراتی	دکنی	گجراتی	دکنی
میرا کہناں	میرا کہنا	ہلنین چلنین باج	ہلنے چلنے باج
دیکھناں دیوے	دیکھنے دیوے	منین	منے
چلنین	چھلنی	خوبین	خوبی

۵۔ بعض الفاظ کا ارتقا دکنی اور شمالی ہندوستانی میں ایک طرح پر ہوا اور گجراتی میں

دوسری طرح پر مثلاً۔

دکنی اور شمالی	گجراتی	دکنی اور شمالی	گجراتی
کتا	کوتا	تھکنا	تھکانا
کھل	کال	گھٹنا	گھٹانا
لکھنا	کھاڈا	پھر	پیھر

۶۔ بعض الفاظ کے تلفظ کے متعلق بھی گجراتی تحریر میں عجیب موهما مسل ہو رہا ہے۔

- سوے (سب) ۲ - داوُن (دامن)
 - دوہوں (دوونوں) ۴ - چچاں (چچانوں)
 - بروپا (برہوپیا) ۶ - کھونا (کونا)
 - آوو (آوا) ۸ - کُلف (قفل)
 - پلِیت (پلید) ۱۰ - الکی (الگ)

گجرات میں ہندوستانی زیادہ عرصہ تک نشوونما نہیں حاصل کر سکی کیونکہ اکبر کے زمانہ میں اٹھارہویں میں یہ سلطنت ختم ہو گئی جب یہ علاقہ مغلیہ صوبہ بن گیا اور ہندوستانی کے قدردان قیصر نے نوپہاں کے اکثر شاعراور ارباب علم و فضل و کن اور خاص کر بیجا پور چلے گئے چنانچہ سی وقت سے گجراتی ہندوستانی کی اہمیت بھی باقی نہیں رہی۔

اس سلسلہ میں یہ واقعہ ضرور قابل ذکر ہے کہ گجرات کی سلطنت کا ختم ہونا دکنی ہندوستانی ترقی اور نشوونما کے لئے مفید ثابت ہوا کیونکہ نوال سلطنت کے ساتھ ہی وہاں کا علمی و ادبی نیز اذہ بکھر گیا شاعر اور ادیب بے سرو سامانی کی حالت میں ادھر ادھر مارے مارے پھرتے لگے یہ نازک موقع پر دکن کی ایک سلطنت بیجا پور کے حکمران ابراہیم عادل شاہ ثانی نے فیاضی اور ایسی نفسی دکھائی اس نے اپنے آدمیوں کو ہمیشہ بہا تحائف اور سوغات دیکر گجرات روانہ کیا تاکہ وہاں کے علما اور شعرا کو بیجا پور کے دربار میں آنے کی دعوت دیں چنانچہ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد گجرات کی ادبی عظمت کا پرچم بیجا پور پہلے لگا مشہور و معروف ہستیوں کے علاوہ اکثر عام لوگ بھی بیجا پور آئے تھے اور ان گجراتیوں کا اس قدر اثر ہو گیا تھا کہ بعض دکنی مصنف بھی اپنی گجراتی نیز ہندوستانی گوکھری کے نام سے موسوم کرنے لگے۔

دکنی ہندوستانی کے ارتقا کی بحث میں اس واقعہ کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری ہے کہ ابراہیم عادل شاہ ثانی ہی کے عہد میں گجرات کے علاوہ دو آب کے بھی ارباب علم و فضل دکن پہنچے۔ کیونکہ اس بادشاہ کو موسیقی اور ہندوؤں کے علوم سے دلچسپی تھی۔ اس کے دربار میں ان علوم و فنون کے جو ماہر ہندوستان خاص سے آئے تھے وہ یا تو برج بھاشا کے شاعر اور موسیقی دان تھے یا ان کی زبان پر برج بھاشا کا بہت اثر تھا چنانچہ خود ابراہیم نے برج بھاشا سیکھی اور اس کی کتاب ”نورس“ اسی زبان میں ہے۔ بادشاہ کے اس تحف کا اثر عالموں اور شاعروں پر بھی پڑا اور ان کی زبان جہاں گجراتی سے متاثر ہو رہی تھی برج بھاشا کے اثرات بھی قبول کرنے لگی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس دور سے دکنی شاعروں کے کلام میں برج بھاشا کے ایسے ایسے الفاظ اور ترکیبیں مستعمل ہونے لگیں کہ سرسری نظر ڈالنے والا مشکل کہہ سکے گا کہ دکنی اردو کئی سو سال تک برج کے اثر سے محفوظ رہ چکی ہے۔

لیکن برج بھاشا کے اس خارجی اثر کے باوجود شمال اور دکن کی ہندوستانی بولیاں متعدد اصولی اختلاف ہیں جہاں ہم نے گجراتی اور دکنی کے آپس کے اختلافات کے کچھ نمونے پیش کئے ہیں ضروری ہے دکنی اور شمالی کے فرق بھی ظاہر کر دیئے جائیں۔ گجراتی کے بعد صرف دکنی ہی ہندوستانی کی ایک ایسی ادبی بولی تھی جس میں سو سو سال تک ادب پیدا ہوتا رہا۔ دکن کا ادب

سالہ ابھی چند ماہ پیشتر بیجاپور کے ایک اور شاعر کا کلام دستیاب ہوا ہے جو دو آب کا رہنے والا تھا اور ابراہیم عادل شاہ کی زبان ہندوستانی کی سرپرستی کا شہرہ منکر دکن آیا تھا۔ اس کا مخلص عبدل ہے اور اس کا کتاب ابراہیم نامہ رسالہ ہندوستانی بابۃ ماہ سلسلہ میں ایک مضمون شائع ہو چکا ہے۔

گجرات سے زیادہ عالی شان ہے اور اُسی کی وجہ سے ”ہندوستانی“ شمال میں بھی ادبی زبان بنتی ہے۔
دکن اور شمال کی بولیوں کے فرق ”ہندوستانی صوتیات“ میں تفصیل سے مرقوم ہیں یہاں ہم
نمونہ کے طور پر صرف چند امور کا ذکر کریں گے۔

تلفظ کے اختلافات

حروف علت دکنی ہندوستانی میں ایک خاص حرف علت ایسا ہے جو شمالی میں نہیں
پایا جاتا۔ اس حرف علت کا تلفظ نہ تو معمولی پیش کی طرح ہے اور نہ واؤ معروف کی طرح اس کا
مخرج ان دونوں کے درمیان ہے یہ آواز ڈراوڈمی ہے اور اکثر انہی لفظوں میں پائی جاتی ہے جو
اسی خاندان کی زبانوں سے اردو میں داخل ہو گئے ہیں مثلاً پٹا (چھوکر) دُبا (موٹا) بُرا (توند)
ڈپا (ٹوپی) وغیرہ۔

اگر کسی لفظ میں دو لمبے حروف علت ہوں تو دکنی ہندوستانی میں پہلے کا تلفظ چھوٹے حرف
علت کی طرح کیا جاتا ہے مثلاً۔

آدھی	<	ادی
آسمان	<	اسمان
بھگینا	<	بھگنا
سنگھنا	<	سنگنا

۱۔ اس موضوع پر آئندہ تفصیل سے بحث کی جائے گی۔

۲۔ دیکھو ”ہندوستانی صوتیات“ صفحات (۲۹ تا ۳۷)

۳۔ ڈاکٹر سکسہ پروفسر الہ آباد یونیورسٹی نے ”زبان اودھی“ میں بھی اس کے وجود کی توضیح کی ہے۔

وانح ہو کہ آخری دو مثالیں اس بات کو ظاہر کرتی ہیں کہ دکنی نے ان لفظوں کا اصلی پراکرتی تلفظ ہی آج تک محفوظ رکھا ہے۔

حروف صحیح - ۱۔ عربی حرف قاف کا تلفظ ہندوستان کے لئے اجنبی ہے اس لئے دو آہ کے اردو بولنے والوں کے علاوہ دوسرے مقامات کے اردو دان اس کا صحیح تلفظ نہیں کرتے نہ چاہتے یہ دکن کی طرح بولا جاتا ہے اور دکن میں ”خ“ کی طرح۔

۲۔ پراکرت میں جن لفظوں میں ابتدائی آواز دندانی تھی اور لفظ کے درمیان میں کو زمی، تو ایسے لفظ کا ارتقا دو آہ کی اور دکن کی بولیوں میں جدا جدا طریقہ پر ہوا۔ دو آہ میں ابتدائی دندانی آواز بھی کو زمی بن گئی۔ اس کے برخلاف دکن میں اصلی تلفظ باقی رہا۔ مثلاً

دکن	دو آہ	دکن	دو آہ
تکڑا <	تکڑا	تھاٹ <	ٹھاٹ
تھڑنا <	ٹھڑنا	تھنڈ <	ٹھنڈ
ڈیڑھ <	ڈیڑھ		

۳۔ دکنی زبان میں ایک اور قدیم خصوصیت محفوظ رہی پراکرت میں جن الفاظ کے درمیان میں دو پرے حرف صحیح تھے برج بھاشا اور کھڑی میں اکھرے ہو گئے۔ اس طرح سے جب ایک حرف صحیح کم ہو گیا تو لفظ کا وزن قائم رکھنے کے لئے حرف علت طویل بنا دیا گیا دو آہ کی اردو میں یہ خصوصیت پیدا ہو گئی اس کے برخلاف دکن میں اکثر الفاظ اصلی حالت میں قائم رہے۔ مثلاً

دکن	دو آہ	دکن	دو آہ	دکن	دو آہ
چٹنا <	چونا	پھٹکا <	پھیکا	ہتھتی <	ہاتھی

ادنی پولیاں

اس قسم کے لفظوں کے علاوہ دکنی زبان میں بہت سے لفظ ایسے ہیں جن کے درمیان میں دوہرے حروف صحیح ہیں حالانکہ وہی الفاظ شمال میں ایک ہی حرف صحیح سے ملفوظ ہوتے ہیں۔ مثلاً

دکن	دوآبہ	دکن	دوآبہ
نمک	نمک	ڈلی	ڈلی
جوا	جوا	مٹلا	مٹلا

۴۔ ان دونوں پولیوں میں نفسی حروف صحیح کے تلفظ میں بھی متماثر فرق پایا جاتا ہے۔

مثلاً: ۱۔ درمیانی حرف ”دھ“ دکن میں ”د“ ملفوظ ہوتا ہے۔

دکن	دوآبہ	دکن	دوآبہ
سمدی	سمدی	باندنا	باندھنا
کدیر	کدھر	سادو	سادھو

ب۔ اسی طرح حرف ”ڈھ“ ”ڈڈھ“ ملفوظ ہوتا ہے مثلاً

دکن	دوآبہ	دکن	دوآبہ
گڑا	گڑھا	چڑاؤ	چڑھاؤ
بڑائی	بڑھائی	سیڑی	سیڑھی

ج۔ غیر نفسی درمیانی ”ٹ“ دکن میں ”ٹھ“ ملفوظ ہوتی ہے مثلاً

دکن	دوآبہ	دکن	دوآبہ
لٹھو	لٹھو	الٹا	پلٹھانا
		پلٹھانا	پلٹھانا

اسی طرح کے اور کئی صوتی اختلافات ہیں گریہاں نوہ کے طور پر صرف چند پیش کر دیئے گئے ہیں۔ اب لسانی اور صرفی وغویہ اختلافات میں سے بھی چند مثالیں قلمبند کی جاتی ہیں۔ ان کا تفصیل ہندوستانی صوتیات کے صفحات (۲۶ تا ۴۱) میں مندرج ہے

۱۔ دکن کے بیسیوں الفاظ اور محاورے ایسے ہیں جو شمال میں مستعمل ہونا تو کجا شاید سمجھے بھی نہیں جاتے! اسی طرح شمال کے خاص خاص الفاظ دکنی کے لئے اجنبی ہیں یہ کئی قسم کے ہیں مثلاً (۱) وہ الفاظ جو دکن اور شمال کی اردو میں وہاں کی مخصوص ہمسایہ یا مقامی زبانوں سے اخل ہوئے ہیں۔

(ج) وہ غیر زبانوں کے الفاظ جو ہندوستانی کی دونوں شاخوں میں ایک ہی شکل سے اخل ہوئے لیکن بعد میں چل کر ان کی شکلیں اور ترکیبیں بدل گئیں۔

(ج) ایسے الفاظ جو ان میں سے کسی میں اپنی اصلی شکل اور مفہوم کے خلاف رائج ہو گئے ہوں (۱) وہ خاص خاص مفرد اور مرکب الفاظ جنہیں محاورہ یا ضرب المثل کی حیثیت حاصل ہو گئی (ان سب قسموں کی مثالیں ہندوستانی صوتیات کے مقدمہ میں مندرج ہیں)

۲۔ قواعد زبان کے نقطہ نظر سے بھی ان دونوں بولیوں میں اہم اختلافات ہیں اگرچہ موجودہ مینوں کی زبان میں وہ اصلی حالت میں نہیں پائے جاتے کیونکہ تعلیم کے اثر سے انہیں شمال کی بولی استعمال کرنی پڑ رہی ہے مگر دیہاتیوں کی زبان میں اب بھی وہ اختلافات موجود ہیں۔ ان اختلافات کے ستمند تاخذ راصل دکن کی ادبی کتابیں ہیں جن کی ایک کثیر تعداد اس وقت تک دستیاب ہو چکی ہے ان کتابوں کی زبان اور شمال کی قریب قریب اسی زمانہ کی زبان کا مقابلہ کرنے سے جو سب سے بڑا اور امتیازی فرق معلوم ہوتا ہے وہ فعل کی جنس ہے۔

دکن میں فعل فاعل کے محاط سے لایا جاتا ہے اور شمال میں مفعول کے محاط سے یہ ایسا فرق ہے جس کی وجہ سے عبارتوں میں بہت تفرقہ پیدا ہو جاتا ہے اس کی مثالیں حسب ذیل شہ سے واضح ہوں گی۔

حالیہ

دکن	شمال		مفعول	فاعل	
لڑکھا روٹی کھائی یا۔	واحد مذکر	لڑکے نے روٹی کھائی	واحد مؤنث	واحد مذکر	۱
لڑکھا روٹیاں کھایا	واحد مذکر	لڑکے نے روٹیاں کھائیں	جمع مؤنث	واحد مذکر	۲
لڑکے روٹی کھائے	جمع مذکر	لڑکوں نے روٹی کھائی	واحد مؤنث	جمع مذکر	۳
لڑکے روٹیاں کھائے	جمع مذکر	لڑکوں نے روٹیاں کھائیں	جمع مؤنث	جمع مذکر	۴
لڑکی لڈو کھائی	واحد مؤنث	لڑکی نے لڈو کھایا یا	واحد مذکر	واحد مؤنث	۵
لڑکی لڈواں کھائی	واحد مؤنث	لڑکی نے لڈو کھائے	جمع مذکر	واحد مؤنث	۶
لڑکیاں لڈو کھائے	جمع مؤنث	لڑکیوں نے لڈو کھایا یا	واحد مذکر	جمع مؤنث	۷
لڑکیاں لڈواں کھائے	جمع مؤنث	لڑکیوں نے لڈو کھائے	جمع مذکر	جمع مؤنث	۸

فعل کی تدکیر و تانیث کے بعد دکن اور شمال کی ہندوستانی شاخوں میں اسما، کج جمع بنانیکے متعلق بھی اختلافات ہیں مثلاً

۱۔ دکن میں مذکر اسم کی جمع بنانے کے لئے انقی حرف علت "آں" واحد کے آگے بڑھاتے ہیں

شمال کی زبان میں ایسا نہیں ہوتا واحد اور جمع دونوں کے لئے ایک ہی لفظ استعمال ہوتا ہے۔

دکن	شمال	دکن	شمال
-----	------	-----	------

کئی مرداں تھے	کئی مرد تھے	ڈھولاں اچھے ہیں	ڈھول اچھے ہیں
کتنے کاغذان تھے	کتنے کاغذ تھے	گناہاں بخش دیئے	گناہ بخش دیئے

۲۔ دکن میں اسم مونث کی جمع کے لئے بھی "آں" کا اضافہ کیا جاتا ہے۔ اس کے برخلاف

شمال میں "ایں" بڑھاتے ہیں مثلاً

دکن	شمال	دکن	شمال
-----	------	-----	------

دوتاں لاؤ	دواتیں لاؤ	کن کی کتاباں ہیں	کن کی کتابیں ہیں
لاتاں مارتا ہے	لاتیں مارتا ہے	آٹکھاں بند کیا	آٹکھیں بند کیں

۳۔ دکن میں حرف ربط سے پہلے جمع اپنی شکل نہیں بدلتی لیکن شمال میں حروف میخرو کا بڑا اثر پڑتا ہے۔

دکن	شمال	دکن	شمال
-----	------	-----	------

آدمیوں کو مارا	ڈھولاں سے آواز نکلی	ڈھولوں سے آواز نکلی	آدمیوں کو مارا
فاغذاں کی ٹوکری	سکاغذوں کی ٹوکری	پھولاں کے ہار	پھولوں کے ہار

اس قسم کے اختلافات بظاہر معمولی معلوم ہوتے ہیں مگر وہ اس قدر اہم ہیں کہ ان کی وجہ سے

ربان کی شکل اور لب و لہجہ میں کافی فرق پیدا ہو جاتا ہے۔

ہستانی کی ہمگیری

فتح دکن، تحریکِ مظہر، لکھنؤ کی خدمات

اورنگ زیب کی فتح دکن کے بعد شمال اور دکن میں ملاپ ہو جانے کی وجہ سے شمال کے لوگ دکن اور دکن کے شمال آنے جانے لگے اس اختلاط نے ان دونوں میں اپنی زبانوں کے اختلاف کا احساس پیدا کیا چونکہ دکن کے اہل قلم نے اپنے اسلوب میں بہت کچھ ادبی کام کیا تھا شمال کے اہل زبان نے معلوم کیا کہ ہم بہت پیچھے رہ گئے ہیں اور اپنی گفتگو کی زبان کی علمی سرپرستی کی طرف بالکل توجہ نہیں کی چنانچہ اب وہ اس کی طرف متوجہ ہو گئے جعفر علی کا اردو کلام اسی دور اختلاط اور اسی اثر کا نتیجہ تھا۔

مرزا مفر موسوی خان فطرت مجدد اورنگ زیب کے ایک فارسی شاعر ہیں ان کا یہ اردو شعر تذکروں میں ملتا ہے۔

از زلف سیاہ تو بدل دوم پرستی ہے درخانہ آئینہ گنج جسم پرستی ہے
مرزا مفر کے ساتھ ایک اور شاعر قزلباش خان امیڈ کے بھی اردو شعر ملتے ہیں جن کا ایک

نمونہ یہ ہے۔

بامن کی ہستی آج مری انگھ موپوی غصہ کیا وگالی دیا اور دگر لری

اس طرح کے فارسی شاعروں میں جنہوں نے دو چار شعرا و دوس بھی لکھے ہیں، شاہ سعد اللہ گلشن اور عبدالقادر بیدل کے نام بھی گناٹے جاسکتے ہیں یہ اور ان کے بعد کے دوسرے فارسی شاعروں نے جب دیکھا کہ دکن میں اردو شعر گوئی کا ذوق ترقی کر چکا ہے اور وہاں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں تو وہ شوق سے دکنی ادب کی طرف بڑھنے لگے اور چونکہ اس اثنا میں فارسی شاعری سے اکتا گئے تھے ایک غیر ملک کی زبان میں کمال حاصل کرنے کے لئے انہیں کافی محنتیں کرنی پڑتی تھیں اور اس کے بعد بھی وہ ایرانی شاعروں کے مقابلہ میں اپنے تئیں کمزور پاتے تھے۔ فارسی اب ان کی اپنی زبان نہ رہی تھی وہ اپنی طرف سے اولئے خیال کے نئے نئے طریقے اختیار کرنے سے قاصر تھے چنانچہ وہ ایسا کرتے بھی تو اہل زبان معترض رہتے تھے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ فارسی کی قدر کرنے والی سلطنتیں کمزور ہوتی جا رہی تھیں حکمرانوں میں اس کا پہلا ذوق باقی نہ رہا تھا۔ اس کے علاوہ چونکہ فارسی میں ہندوستانی شاعروں کے لئے خیالات ادا کرنے کے نئے نئے طریقے مسدود تھے اور وہ اپنی مقامی خصوصیات، اپنے فارسی کلام میں بے دھڑک نہیں ظاہر کر سکتے تھے اس لئے جب انہوں نے دکنی ہندوستانی کالمطالعہ کیا جو ان کے لئے فارسی سے زیادہ قریب تھی اور جس کے ذریعہ سے ان کے فطری رجحانات ظاہر ہو سکتے تھے تو انہوں نے فارسی کو ترک کرنا شروع کیا۔ یہ بیزاری اس حد تک پہنچی کہ جب سودا یا میر حبیب کوئی بڑا شاعر فارسی میں لکھتا تو لوگ یہ سمجھتے تھے کہ وہ اپنے رتبہ سے اتر کر یہ کام کر رہا ہے۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا اور فارسی کے ترک کرنے کا سبب، میر نے شاعرانہ انداز میں اس طرح پیش کیا ہے۔

خوگر نہیں کچھ یونہی ہم ریختہ گوئی کے معشوق جو تھا اپنا باشندہ دکن کا تھا اس زمانہ میں دکن کے جو اردو شاعر شمال گئے ان کی تعداد میں (جیسے جیسے اردو کے تذکرے دستیاب ہوتے جا رہے ہیں) اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ایک مصحفی ہی کے تذکرے سے ظاہر ہوتا ہے کہ چودہ پندرہ اردو شاعر دہلی گئے تھے جہاں انہوں نے قدر و مقبولیت حاصل کی تذکرہ اعظم الدولہ سرور سے بھی اس بارے میں اچھا مواد حاصل ہوتا ہے۔ مصحفی کے تذکرہ ہندی میں شمال کے تیس کے قریب ایسے شاعروں کے نام ملتے ہیں جو دکن گئے تھے۔

یہ تو شاعروں کا حال تھا اس زمانہ میں دکن کی بہت سی اردو کتابیں بھی شمال پہنچیں چنانچہ شاہان اودہ کے کتب خانوں میں دکن کی معتد بہ اردو قلمی کتابیں جمع ہو گئی تھیں۔ اسپرنگر کا کتاب گاہ ان کے تذکروں سے معمور ہے یہ واقعہ اس امر کا ثبوت دیتا ہے کہ دکن کے اردو ادب نے شمال میں کس درجہ مقبولیت حاصل کر لی تھی اس کی شہادت اس طرح سے بھی ملتی ہے کہ یورپ کے مختلف کتب خانوں میں جو قدیم دکنی مخطوطے محفوظ کر لئے گئے ہیں ان میں بعض ایسے بھی ہیں جن کے کاتب شمالی ہند کے باشندے تھے اور جنہوں نے محمد شاہ کے اوائل عہد میں دکن کی ان اردو کتابوں کو نقل کیا تھا۔

قدیم تذکروں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دہلی آئی مجلسیں میں دکن کے اردو اشعار پڑھنے سے جاتے تھے اور دکنی شاعروں کی آواہنگت ہوتی تھی۔ دلی نے تین دفعہ سے زیادہ دہلی کا سفر کیا اور پھر بھی جی نہیں بھرا۔ ایک غزل میں لکھتے ہیں :-

دل فلی کا لے لیا دلی نے چھین جا کہو کوئی محمد شاہ سوں

دہلی کے شاعر، ولی کی غزلوں کی تقلید میں غزلیں لکھتے اور انہی کے شعروں سے اپنے شاعروں کے لئے مصراع طرح حاصل کرتے تھے۔ اگرچہ اب تک شمال کے اس زمانہ کے اردو شاعروں کے کلام عام طور پر دستیاب نہیں ہوئے ہیں تاہم دیوان زادہ حاتم سے اس کے ثبوت ملتے ہیں۔ دیوان زادہ اس عہد کی تنہا محفوظ یادگار ہے۔ اس کا نفیس اصلی نسخہ، انڈیا آفس میں موجود ہے چنانچہ راقم نے اس کو مرتب کر لیا ہے اور اب وہ ہندوستانی اکیڈمی کی طرف سے بائع ہو رہا ہے۔

دیوان زادہ کے دیباچہ میں حاتم نے ولی کی استاد کی اعتراف کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں ہی کی طرز میں لکھتا ہوں۔ اس کے علاوہ اپنی غزلوں میں ولی کی استاد کی کا ذکر کرتے ہیں۔ ان کے س مختصر انتخاب کلام میں بھی تیرہ غزلیں ایسی ہیں جن پر صراحت کر دی ہے کہ یہ ولی کی زمین اور نلید میں لکھی گئی ہیں بعض شعروں میں وہ ولی سے مخاطب بھی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ولی کی وجود کی ہی میں لکھے گئے ہیں۔

تذکرہ قاسم میں ولی کی تعریف کرنے کے بعد اس زمانہ کے ایک شاعر کا مصرعہ اپنے خیالات کی شہادت کے طور پر نقل کیا گیا ہے۔ لکھا ہے ”پیر خان کترین کہ خدائش بیامرز و بیا“ موقعہ دیباچہ کے

ولی پر جو سخن لاوے اسے شیطان کہتے ہیں۔“

اس شخص میں مزید معلومات میرے اس مضمون میں درج ہیں جو شاہ حاتم پر ہندوستانی کے ۱۹۳۷ء میں شائع ہو چکا ہے۔

ہندوستانی کی ہمہ گیری

اس زمانہ کی ایک اور تصنیف ”تذکرہ بیچکر“ میں جس کا خود مصنف کا لکھا ہوا خطوطہ ”انڈیا آفس میں موجود ہے“ ولی کی نسبت لکھا ہے۔

”درحقیقت کسے کہ اسپ درمیدان ہندی دوانید آں بود ،
وئی الواقع شخصے کہ آب رفتہ، بازو جوے این زبان ہندی رسانید
ہمان بود چون درسنہ آنا جلوس محمد شاہی دیوان اوبدہلی رسید
موزوں طبعان بند فکر و عالی تلاشان ہم عصر، مثل حاتم و ابرو و فغان وغیرہ
بہ نتیجہ زبانش پیر و وہم زبان شدند“

ایک اور تذکرہ طبقات سخن میں آبرو کے ذکر میں لکھا ہے کہ۔

”چون دیوان ہندی شاہ ولی اللہ گجراتی بہ عصر محمد شاہ بدہلی رسید بہ نتیجہ آں

مصحفی نے اپنے تذکرہ ہندی میں حاتم کا قول نقل کیا ہے جس سے دہلی میں اردو شاعر
اور تصنیف و تالیف کے آغاز پر روشنی پڑتی ہے۔ حاتم کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

”روزے بیش فقیر نقل می کرو کہ درسنہ دویم فردوس آرام گاہ دیوان ولی
درشاہجہان آباد آمدہ، و اشعارش بر زبان خورد و بزرگ جاری گشتہ،
بادوسہ کس کہ مراد از ناجی و مضمون و آبرو باشند، بنائے شعر ہندی را

بایہام گوئی نہادہ، واد معنی یابی و تلاش مضامین تازہ میدادیم“

ولی کے علاوہ، دکن کے جن اردو شاعروں کے کلام نے دہلی میں شہرت حاصل کی،

ان میں فقیر اللہ آزاد اور فراتی بھی شامل ہیں۔ میر حسن، اپنے تذکرہ کے آغاز میں یہ لکھتے کے بعد
کہ ”باید دانست کہ ریختہ اول از زبان دکنی است“ فقیر اللہ آزاد کا حال لکھتے ہیں اور پھر اس کی

شاعری کی تعریف یوں کرتے ہیں :-

”بہراہ فراتی دکنی درشاہچہان آید آمدہ بود، بلع در دمنده داشت،

و بسیار بصفا حرف می زند، خدایش بیامزد۔“

غرض ان اسباب اور حالات کے نتیجہ کے طور پر دہلی میں اردو تصنیف و تالیف اور شاعری کا آغاز ہوا۔ ساتھ ہی فارسی کا اثر کم ہونے لگا چونکہ دکن کے اردو کلام کے اثر سے ابتدا ہوئی تھی اس لئے اول اول دکنی طرز کی پیروی کی گئی۔ اس کے خلاف لکھنے والے کی شاعری غلط سمجھی جاتی تھی چنانچہ اس آغازی دور کے ایک مشہور شاعر شاہ مبارک آبرو نے اس کے متعلق غصیحت کی تھی اس کو حاتم نے اپنے دیوان زادہ کے دیباچہ میں نقل کیا ہے :-

وقت جن کا ریختہ کی شاعری میں حرکت ان سے کہتا ہوں بوجہ حرف میرا زرق
جو کہ لائے ریختہ میں فارسی کے فعل و اثر لغو ہیں کے فعل، اُس کے ریختہ میں حرف

اسی سلسلہ میں ایک اور واقعہ کا اظہار ضروری ہے کہ شمال کی ہندوستانی بولنے والوں نے نب دیکھا کہ دکن سے جو کتابیں آرہی ہیں اُس کی زبان اُن کی زبان سے مختلف ہے اور اُس پر بھیرج بھاشا کے الفاظ اور اسلوب شامل ہے تو انہوں نے شاید خیال کیا کہ دکن والوں نے بھیرج بھاشا کی تقلید میں شعرو شاعری شروع کی ہے اس لئے خود بھی بھیرج بھاشا کی طرف متوجہ ہو گئے اور اس کے دوہروں وغیرہ کے طور پر اردو میں بھی کلام کہنا شروع کیا چنانچہ اسی اثر کے بت صنعت ابہام کا رواج بڑھنے لگا۔ عہد محمد شاہ کے جملہ شاعروں کے کلام میں اس صنعت کی بکثرت ہے اس کا اصلی راز یہی ہے۔

لیکن شمال کے ہندوستانی بولنے والوں نے غلط اندازہ کیا اور اسی کی بت پر

غلط اسلوب اختیار کر لیا۔ دکنی ہندوستانی کی تصنیف و تالیف برج بھاشا کی تقلید میں نہیں شروع ہوئی تھی جیسا کہ گذشتہ مضامین میں ذکر آچکا ہے۔ دکن کا ہندوستانی ادب یہاں کے حالات و واقعات کی فطری پیداوار تھا۔ اہل شمال کا ایسا سمجھنا ایک غلط فہمی نہیں بلکہ وہاں کی روایات اور معتقدات کے موافق تھا کیونکہ وہاں ہندوستانی کو اس قابل نہیں سمجھا جاتا تھا کہ اس میں تصنیف و تالیف کی جاسکے۔ وہاں کی تحریری زبان یا تو فارسی تھی یا برج بھاشا۔

لیکن شمالی ہندوستانی کا یہ اسلوب عرصہ تک قائم نہیں رہ سکا۔ دکنی طرز کی پیروی اہل شمال کے لئے غیر فطری تھی۔ اس میں بھی خیال ادا کرنے کے لئے، انہیں تکلف اور تصنع سے کام لینا پڑتا تھا۔ اب انہوں نے اس بات کی کوشش کی کہ اپنی روزمرہ کی زبان میں فارسی اجزائی میزش کر کے شعر لکھیں۔ اگرچہ پہلے پہل بعض شعرا نے اس کی مخالفت بھی کی مگر یہ تحریک کامیاب ہو گئی۔ اور بہت جلد اردوئے معلیٰ کی زبان میں شعر و شاعری ہونے لگی۔ اس رجحان کا آغاز رزامنظر جان جاناں نے کیا اور اس کی ترقی عہدِ ماسخ تک جاری رہی۔

مرزا منظر اگر اُس وقت یہ تحریک نہ پھیلاتے تو آج مار دو زبان غالباً یہ نہ ہوتی جس میں اس وقت یہ عبارت لکھی جا رہی ہے منظر کے اس اجتہاد کے متعلق اُسی زمانہ کے ایک استاد شاعر شیخ مصحفی اپنے تذکرہ ہندھی میں لکھتے ہیں :-

”در ابتدائے شوق شعر کہ منور از میر و مرزا وغیرہ کے در عرصہ نیامدہ بود

و در دورِ ابہام گویاں بود اول کسے کہ شورِ نیچتہ بہ تتبع فارسی گفتہ اوست

..... فی الحقیقت نقاش اول زبان ریختہ باعتبار فقیر

مرزا است۔ بعدہ بتبعش دیگران رسیدہ۔“

ہندوستانی کی ہمہ گیری

اور جب انہوں نے دیکھا کہ کئی ہندوستانی کا اسلوب برج بھاشا سے کچھ ملتا جلتا ہے انہوں نے اس کو برج بھاشا ہی کی تقلید سمجھ لیا۔ اور اب ان کی زبان کچھ دکنی سے اور کچھ برج بھاشا سے متاثر ہونے لگی۔

حاکم نے اس تبدیلی کا ذکر اپنے دیوان زادہ کے دیباچہ میں کیا ہے اور چونکہ وہ دہلی میں روشاعری کے آغازی اور اصلاحی دونوں رجحانوں کی ترویج و ارتقا کے وقت زندہ تھے اس لئے ان کا بیان اُس بارے میں زیادہ دلچسپ اور مستند ہے۔ وہ کہتے ہیں:-

”دین والا، این تربیت طلب از وہ دوازده سال اکثر الفاظ را از نظر انداختہ

لسان عربی و فارسی کہ قریب الفہم و کثیر الاستعمال باشند و روزمرہ دہلی کہ میزبانان

ہند و فصیح گویان ہند و محاورہ دارند، منظور دانستہ سوائے آن زبان ہر دیکھا

ناہند دی کہ آں را بھاکا گویند، موقوف نموده فقط روزمرہ کے عام فہم و عام

پسند بودہ اختیار کردہ۔ و شئمہ ازان الفاظ کہ تفتید دارد یہ بیان می آرد۔

چنانچہ عربی و فارسی مثلاً تسبیح را تسبی و صحیح را صھی و بیگانہ را بگاہ و دیوانہ

را دو آنہ و مانند آں بطور عامہ۔ یا متحرک را ساکن و ساکن را متحرک چنانچہ

مرض را مرض و غرض را غرض و مانند آں۔ یا الفاظ ہندوی کہ بہن و جگ

ونت و بسر وغیرہ انچہ باشند۔ یا لفظ مار و مارا و این قبیل کہ برخود قنات

لازم آید۔ یا بجائے سے سستی و سستی۔ یا ادھر را او دھر و کدھر را کیدھر کہ

و راں زیادتی حرف باشند۔ یا بجائے پر یہ و تیری را تجہ کہ (و لفظ تجہ بعضے جا

لہ توہین میں کی عبارت اصل مخطوط میں حاشیہ پر لکھی ہوئی ہے۔ جن کتاب میں حرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔

ہندوستانی کی ہمہ گیری

مناسب و بعضے جا غیر مناسب چنانچہ تجھے و تیکو بہتر است۔ و تھ چشتم نے و تھ
 نگاہ نے محاورہ نیست بجائے این تیری چشم نے و تیری نگاہ نے میتواں گفت
 باختصار آید، یا یہاں رایاں و وہاں راواں (وہر ایک را ہر یک) کہ در مخ
 تنگ بود یا کسرہ و فتح و ضم در قافیہ۔ یا قافیہ را، فارسی بار، ہندی چنانچہ
 گھوڑا و پورا، و سر و دھڑ و مانند آں۔ مگر ہا، صوز را بدل کر دن بہ الف کہ از
 عام تا خاص در محاورہ دارند بندہ درین امر متابعت جہو رجہو راست۔
 چنانچہ بندہ را بند او شرمندہ را شرمند او انچہ ازین قبیل باشد و این
 قاعدہ را تا کجا شرح دہد غرض کہ خلاف محاورہ و غیر مصطلح و غلطی روزمرہ
 و نقصان فصاحت را داخل نباشد العاقل مکفی الاشارہ و درین مختصر الفاظ
 مذکورہ انشاء اللہ تعالیٰ نخواہد بود مگر دشمنی قبول و حقہ کہ عہداً مرقوم نمودہ
 تا گفتگوئے قدیم نیز (بظرف و تشکافان این فن دور میان معانی سخن در آید۔
 و اتفاقاً اگر در غزلیات باشد بر خدما صفا و دوع ماکر ملاحظہ نمودہ از خطا
 در گذرند و انصاف را از دست نہ ہند کہ الانسان مرکب السہو والنسیان
 واقع است۔ واللہ علی التوفیق۔“

غرض مرزا مظہر کی تحریک کے بعد سے ایک طرف برج بھاشا اور کئی ہندوستانی کی تقلید
 قوت ہو گئی اور بہت سے الفاظ اور محاورے متروک قرار پائے مثلاً این، جگ، انت، پسرنا
 بڑنا وغیرہ۔ اور دوسری طرف لفظوں کی شکلوں یا املا میں بھی فرق پیدا ہو گیا۔ اس سے پہلے
 ر طرح بولتے تھے اُسی طرح لکھتے تھے اور نتیجہ تھاصدیوں کے تیزرات اور ارتقائی حالات کا

ہندوستانی کی ہمہ گیری

اُس زمانہ میں لفظ تسبیح یا صحیح کا تلفظ تسی اور صحی کیا جاتا تھا۔ اور آج تک بھی ان لفظوں کا تلفظ یہی ہے مگر اُس زمانہ میں انہیں لکھتے بھی اسی تلفظ کے مطابق تھے۔ البتہ آج ہم لکھتے کچھ ہیں اور پڑھتے کچھ ہیں۔

پس منظر کی تحریک کا پہلا نتیجہ یہ ہوا کہ الفاظ اصلی عربی یا فارسی املا کے مطابق لکھے جانے لگے اردو زبان میں داخل ہونے کے بعد اُن کے تلفظ یا شکل میں جو کچھ تغیر یا ارتقا ہوا تھا وہ غلط قرار پایا مثلاً تسی صحی، بگناہ اور دوانہ کو پھر سے تسبیح، صحیح، بیگانہ اور دیوانہ لکھنے لگے۔ اسی طرح سے حسب ذیل مثالیں واضح کریں گی کہ اس لسانی تبدیلی نے زبان کو کس طرح متاثر کیا۔

تحریک سے پہلے	بعد	تحریک سے پہلے	بعد
۱۔ ستی	<	۲۔ اودھر	<
سیتی	<	کیدھر	<
۲۔ پتہ	<	۳۔ یاں	<
تیجہ	<	تیری	<
		واں	<

درجہ میں ابھی یہ لسانی تبدیلیاں شروع ہونی تھیں کہ اُس پر تباہی کے بادل اٹھ اٹھ کر آنے لگے آخر کار دلی اجڑ گئی اور لکھنؤ آباد ہو گیا۔ اگرچہ دلی کی سبھی سماجی محفل وہاں منتقل ہو جاتی اور عرصہ تک اپنی زبان اور روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کرتی ہے لیکن غیر آپ وہو امیں اس کا سر نہ رہنا محال تھا۔ لکھنؤ مشرقی ہند کی علاقہ میں آباد ہے اور وہاں کی اردو زبان اور لہجہ بہت کچھ متاثر ہوئی ہے۔

ہندوستانی کی ہمہ گیری

لکھنؤ میں پہلے دہلی ہی کی زبان کی تقلید کی گئی کیونکہ بڑے بڑے شاعر اور ارباب علم و فضل دہلی ہی سے آئے تھے لیکن عہد آصف الدولہ کے بعد جب خود وہاں بڑے بڑے شاعر اور دانشور رواج پیدا ہونے لگے تو اہل لکھنؤ جیسے سیاسی حیثیت سے خود مختاری کا اعلان کیا زبان میں بھی خود کو دہلی کی غلامی سے آزاد کر لیا اور جیسے جیسے لکھنؤ کی تصنیف و تالیف میں اضافہ ہوتا گیا وہ ایک جداگانہ دبستان بنتا گیا وہاں کے الفاظ، محاورے، اور روزمرے جو پہلے غلط سمجھے جاتے تھے اب مستند ہو گئے یہ بغاوت اہل دہلی کے لئے ناگوار تھی چنانچہ آپس میں چشمک ہونے لگی ادھر میرامن نے ”باغ و بہار“ میں اپنی زبان پر فخر کیا ادھر رجب علی بیگ سرور نے فسانہ عجائب میں اس کا جواب دیا کہ :-

”اگرچہ اس میں پیرز کو یہ یارا نہیں کہ دعویٰ اردو زبان پر لائے یا اس افسانہ کو
بنا نشانہ کسی کو سنائے۔ اگر شاہجہان آباد کہ مسکن اہل زبان کبھی بریت تسلطت
ہندوستان تھا وہاں چند بے بود و باش کرتا تو فصاحت کا دم بھرتا جیسا
میرامن صاحب نے چار درویش کے قصہ میں کیٹیرا کیا ہے کہ ہم لوگوں کے
ذہن و حصہ میں یہ زبان آئی ہے۔ دہلی کے روڑے ہیں محاوروں کے ہاتھ
پاؤں توڑے ہیں پتھر پڑیں ایسی سمجھ پیر ہی خیال انسان کا خام ہوتا ہے۔
معت میں نیک بدنام ہوتا ہے بشر کو دعویٰ کب ستر وارسے۔ کالموں کو
بیہودگی سے انکار بلکہ ننگ و عار ہے۔ مشک الفت کہ خود بیوید نہ کہ
عطار گوید۔“

مگر اہل لکھنؤ کی آواز خیالی اور ایک جداگانہ دبستان کے قیام کے باوجود دہلی والوں کا

ہندوستانی کی ہمہ گیری

احساس تفوق ہمیں مٹ سکا۔ میر ہمدی مجروح جن کی آنکھوں کے سامنے دہلی کی مٹھلیں تباہ و برباد ہو گئیں اور سلطنت مغلیہ کا جھملا تا ہوا چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو گیا مرتے دم تک دہلی کی لکھنؤ پر فوقیت جلتے رہے حالانکہ ان کے استاد غالب ہمیشہ انہیں ڈالتے رہتے تھے کہ:-

”اے میر ہمدی تجھے شرم نہیں آتی ارے اب اہل دہلی ہندو ہیں یا

اہلِ حرض ہیں یا خاکی ہیں یا پنجابی ہیں یا گورے ہیں یا ان میں سے تو کس کی

زبان کی تعریف کرتا ہے لکھنؤ کی آبادی میں کچھ فرق نہیں آیا۔ ریاست تو

جاتی رہی باقی برفن کے کامل لوگ موجود ہیں.....

قصہ مختصر شہر صحرا ہو گیا تھا اب جو کنویں جاتے رہے اور پانی گوہر نایاب ہو گیا

تو یہ صحرانحسہ اٹے کر بلا ہوا جائے گا۔ اللہ اللہ دلی والے اب تک یہاں کی

زبان کو اچھا کہتے جاتے ہیں۔ واہ رے حسن اعتقاد۔ ارے بندہ خدا رے

بازار نہ رہا۔ اردو کہاں دلی کہاں؟ واللہ اب شہر نہیں ہے، کنپ ہے،

چھاؤنی ہے، نہ قلعہ نہ شہر نہ بازار نہ نہر۔ (اردوئے معلیٰ)

غرض دہلی والوں کے انکار اور مخالفت کے باوجود لکھنؤ اردو کا مرکز بن ہی گیا اور

وہاں کی زبان بھی معیاری قرار پائی۔ لکھنؤ کی اردو پر عربی اور فارسی کا زیادہ اثر ہے۔

وہاں ان زبانوں کے اجنبی اور مشکل سے شکل الفاظ عام طور پر رائج ہو گئے ہیں۔

دہلی اور لکھنؤ کی زبانوں میں جمع بنانے کے طریقوں اور اس کی تذکیر و تانیث میں بھی

فرق ہے۔ دونوں جگہوں کے مقامی الفاظ، محاورے اور روزمرے جدا جدا ہیں۔ ان کے

علاوہ اکثر لہجہ کے تلفظ میں بھی فرق ہے۔ یہ موضوع تہا بیت وسیع ہے اس لئے یہاں

صرف چند اختلافی امور کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے :-

۱۔ لکھنویں علامت مصدر ”تا“ کو مونث کی خاطر ”نی“ نہیں بناتے مثلاً :-

لکھنوی

دہلی

روٹی کھانا پڑے گی

روٹی کھانی پڑے گی۔

کلیاں بھینچا ہیں

کلیاں بھینچی ہیں۔

۲۔ لکھنویں لفظ ”ہی“ صغار کے بعد ”ہیں“ کی شکل میں منتقل ہو جاتا ہے مثلاً :-

لکھنوی

دہلی

تمہیں

تم ہی

انہیں

انہی

ہمیں

ہم ہی

۳۔ دہلی میں حروف جملہ ”ہی“ سے پہلے لاتے ہیں اور لکھنویں ”ہی“ کے

بعد مثلاً :-

لکھنوی

دہلی

لکھنوی

دہلی

ہمیں کو

ہم کو ہی

تمہیں سے

تم سے ہی

اُسی نے

اس نے ہی

انہیں کا

اُن کا ہی

۴۔ دہلی میں الفاظ تم اور آپ کے لئے افعال میں لحاظ نہیں کیا جاتا۔ لکھنوی

ہمیشہ فرق کرتے ہیں مثلاً :-

لکھنوی

دہلی

تم بیٹھو

تم بیٹھو، تم بیٹھو،

ہندوستانی کی ہمہ گیری

لکھنؤ	دہلی	لکھنؤ	دہلی
نم چلو	تم چلیے، تم چلو	آپ بیٹھے	آپ بیٹھے، آپ بیٹھو
		آپ فرمائیے	آپ فرماؤ، آپ فرمائیے

۵۔ بعض الفاظ لکھنؤ میں مونث ہیں اور دہلی میں مذکر۔ اسی طرح یہاں بعض مونث

ہیں جو وہاں مذکر ہو رہ جاتے ہیں۔ مثلاً:-

لفظ	لکھنؤ	دہلی	لفظ	لکھنؤ	دہلی
سانس	مونث	مذکر	طرز	مذکر	مونث
فکر	مونث	مذکر	التماس	مذکر	مونث

۶۔ لفظی شکلوں یا تلفظ کے اختلافات کی مثالیں یہ ہیں:-

لکھنؤ	دہلی	لکھنؤ	دہلی
راہنا	کراہنا	پیا سا	پیا سا
تیس	اُتیس	پیارا	پیارا
ادھر	ادھر	پیاس	پیاس

یہ چند ہی اختلافات ہیں اگر کوئی شخص دونوں جگہ کے شاعروں کے کلام کا بالائے

مطالعہ کرے تو ادبی بہت سی خصوصیتیں ظاہر ہوں گی۔ یہاں اس امر کی طرف اشارہ
رہنا ضرور ہے کہ لکھنؤ نے زبان کی اصلاح، تعین اور صفائی کی بہت اچھی کوشش کی۔ خود
دہلی والے آخر کار لکھنؤ کی تقلید کرنے لگے تھے اور وہاں کی نئی نئی تحریکات اور مفید اصطلاحات
معلوم کرنے کے لئے چشم براہ رہتے تھے۔

ہندوستانی کی ہمہ گیری

لکھنوی کی اس عظیم الشان خدمت کا نتیجہ تھا کہ وسط ایشیوں صدی عیسوی میں اردو معراج کمال کو پہنچ گئی۔ اس زمانہ میں وہ تمام ہندوستان کی مشترکہ زبان بن گئی تھی۔ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی علمی و ادبی زبان بھی یہی تھی۔ اسی میں وہ کتابیں لکھتے اور شعر و شاعری کرتے تھے۔ اور یہی زبان ہندوستان کے دور دراز علاقوں کے رہنے والوں کے آپس میں ذریعہ گفتگو تھی۔ اس زمانہ میں کسی کو خواب و خیال بھی نہیں تھا کہ اردو بدیشی رسم الخط میں لکھی جاتی ہے اس لئے بدیشی ہے۔ سب تسلیم کرتے تھے کہ ہندوستان کی عام مشترکہ زبان اگر کوئی ہو سکتی ہے تو وہ ہندوستانی ہی ہے۔

دہلی اور لکھنؤ کے اختلافات کی وجہ سے ایک ایسا نامبارک جھگڑا اردو بولنے والوں میں پیدا ہو گیا جس کے مضر اثرات سے اردو اس وقت تک نجات نہ پاسکی۔ ہل زبان اور غیر اہل زبان یا زبانِ دال کے مابین فرق و امتیاز کرنا اور ایک کو دوسرے پر فوقیت دینا جس شدتِ عصبیت کے تھا اردو دنیا میں پایا جاتا ہے کسی زبان کی تاریخ میں نظر نہیں آتا۔ ہندوستان میں اس کی ابتداء آئے دن کے ایرانی نوواروؤں کی وجہ سے ہوئی جو ہندوستان کے علما و فضلا کو اپنے مقابلہ میں کم تر سمجھتے تھے اور اپنی فوقیت کا زیادہ تر ثبوت اپنے اہل زبان ہونے سے دیتے تھے۔ ہندوستان کا فارسی شاعر یا دانشور خواہ کتنا ہی بلند پایہ کیوں نہ ہو ایک ادنیٰ درجہ کے ایرانی شعر گو کے مقابلہ میں ہار مان جانا یہ احساسِ ہستی ہندوستانیوں کی رگ و پے میں اس قدر سرایت کر گیا تھا کہ ہر اہل قلم خود کو کسی نہ کسی طرح ایرانی النسل ثابت پاتا تھا۔ قلیل اور واقف جو فارسی کے اعلیٰ پایہ کے شاعر تھے مرزا غالب کی نظر میں اس لئے ذلیل ہیں کہ ہندوستانی الاصل ہیں۔ انہوں نے برہان قاطع کے جواب میں جو قاطع برہان لکھی اور پھر جواب الجواب و اعتراضات کے سلسلہ میں خطوط یا مضامین لکھے وہ سب اسی اہل زبان اور غیر اہل زبان کے

جھگڑوں سے معمور ہیں۔

غرض جب لکھنؤ والوں نے زبان میں اصلاح اور کانٹ چھانٹ شروع کی تو دہلی والوں نے انہیں غیہیل زبان قرار دیکر اس پر اعتراضات کئے اور انہیں اس کام کا اہل نہیں سمجھا عجیب بات یہ ہے کہ خاص خاص محلوں یا گلی کوچوں کے باشندوں تک اہل زبان ہوتا محدود تھا۔ پھر زبان دانی کے بھی کئی طبقے تھے خاص خاص شہروں کی زبان کو قابل گفت و شنید قرار دیا جاتا اور دوسرے مقامات کا تو زبان کے لحاظ سے قطعاً معذور سمجھے جاتے لیکن جب لکھنؤ نے اپنا لوہا منوایا تو وہ بھی اہل زبان قرار پائے لیکن بعد کو خود لکھنؤ والے اتنے متعصب ہو گئے کہ اپنے قرب و جوار کے رہنے والوں کو بھی بے زبان قرار دیا۔

یہ مضحکہ خیز فرقہ آج تک باقی ہے گو اتنا شدید نہیں لیکن یہ خیال اردو کی ہمد گیری کے لئے مضر ہے۔ اگر اردو کو صحیح معنوں میں ترقی کرنا ہے تو اس قسم کے تعصبات اور کمزوریاں جلد سے جلد دور ہو جانی چاہئیں آج سے بہت پہلے اردو کے مشہور انشا پرداز اور اسانی پروفیسر سلیم نے لکھا تھا کہ یہ ”یہاں زبان اور قلم کے بہت سے دربان موجود ہیں جو کہتے ہیں جو الفاظ پہلے زبان میں بن چکے وہ سب سماعی ہیں۔ ان پر قیاس کر کے نئے الفاظ بنانے کی اجازت نہیں ہے۔ مگر یہ منقولہ ان اشتعال کلمے جو پرائی لکیر کے فقیر ہیں جو اپنی زبان کو وسیع کرنا نہیں چاہتے بلکہ اپنے بناٹے الفاظ کو گھٹاتے اور ترک کرتے جاتے ہیں۔۔۔۔۔ اردو زبان اب دہلی اور لکھنؤ میں محدود نہیں رہی ہے وہ ان صدوں کو توڑ کر باہر نکل چکی ہے۔ اس کے لئے اب اسی قدر وسعت کی ضرورت ہے جس قدر کہ ہندستان میں وسعت ہے“ (اقادات سلیم صفحہ ۲۳)

عہد حاضر

اُردو ہندی کا جھگڑا، اسباب نتائج، اردو کی ضرورتیں

انگریز کمپنی نے اٹھارویں صدی کے اختتام پر فورٹ ولیم کالج میں ایک کالج قائم کیا جس کا مقصد یہ تھا کہ انگریز عہدہ داروں کو ہندوستانی زبان سکھائیں اور ساتھ ہی عیسائی مذہب کے متعلق اس زبان میں معلومات فراہم کریں۔ چنانچہ کئی کتابیں لکھوائی گئیں اور ان کی وجہ سے اردو شہر کے حیرہ میں بہت اچھا اضافہ ہوا لیکن افسوس ہے کہ ہندوستانی کی ہمہ گیری کے حق میں یہ کالج سم قائل ثابت ہوا۔

اسی کالج میں وہ خیال ہندوستانیوں کے دماغوں میں بیج کی طرح بویا گیا جو آہستہ آہستہ ایک خوفناک تناور درخت کی شکل حاصل کر کے تمام فضا میں سمی اور ہلک ہوا پھیلائے لگا۔ اس کالج کے قیام سے پہلے اُردو زبان کو ناگری رسم الخط میں لکھنے کا شاید ہی کسی کو خیال گذرا ہو۔ لیکن فورٹ ولیم کالج کے ارباب حل و عقد نے اپنے ہندو منشیوں کو مشورہ دیا کہ وہ اس عام مشرکہ زبان کو اپنی قدیم ادبی زبانوں سنسکرت اور برج بھاشا کے رسم الخط میں لکھیں کیونکہ فارسی رسم الخط ہندوؤں اور ہندوستان کے لئے بدیسی ہے جس طرح ہندو اور مسلمان صدیوں کے میل جول اور یکجائی کے بعد بھی جداگانہ طرز معاشرت اور ذہنیت رکھتے ہیں ضروری ہے کہ ان کا رسم الخط بھی الگ

ضروریات اور رجحانات کے مطابق جدا ہو۔

اس تحریک سے پہلے ہندو اور مسلمان دونوں اگر برج بھاشا میں یا اس کی تقلید میں شاعری کرتے تو وہ ناگری رسم الخط ہی میں لکھی جاتی تھی۔ لیکن نثر اور کاروباری اور سرکاری مراسلت کے لئے ہمیشہ فارسی رسم الخط ہی مستعمل ہوتا تھا۔ یہ تخصیص کہ ناگری ہندوؤں کی ہے اور فارسی مسلمانوں کی قطعاً صحیح نہیں۔ ناگری مخصوص تھی برج بھاشا اور اسی طرز کی شعر و شاعری کے لئے، اور فارسی رسم الخط عام تحریروں کے لئے رائج تھا۔ مگر جب ذاتی اغراض قومی ہستی اور سیاسی اثرات کام کرنے لگے ہیں تو حقیقتوں اور تاریخی واقعات سب پر پانی پھر جاتا ہے اور خاص کر ہندوستان میں جہاں ہر چیز مذہبی رنگ حاصل کر لیتی ہے اس قسم کی تحریکوں کا نشوونما پاجانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ غرض رفتہ رفتہ یہ تحریک پھیلنے لگی اور جب سر سید احمد خان کانگریس سے علیحدگی اختیار کر کے مسلمانوں کی انفرادی حیثیت اور قوت کو مستحکم کرنے کے خیال پر عمل پیرا ہوئے تو منصب قسم کے ہندو بہت چرائے گئے اور جہاں دوسرے سماجی امور میں مسلمانوں سے جدا مسلک اختیار کر کے فورٹ ولیم کالج سے نکلے ہوئے اس خیال کو بھی اپنی تحریک آزادی اور تخیل انفرادیت کے مساوی قرار دے لیا اور لگے مسلمانوں کو مجبور کرنے کہ جب تم ہندی ہو تو اپنی زبان کو بچاؤ ایک بدیسی یعنی فارسی رسم الخط میں لکھنے کے ہندی یعنی ناگری رسم الخط میں لکھو۔ لیکن خود ہندوؤں کے اکھوں خاندان اب بھی فارسی رسم الخط ہی استعمال کرتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جیسے جیسے ہندوؤں اور مسلمانوں کے آپس کے سیاسی اختلافات پیچیدہ ہوتے جا رہے ہیں رسم الخط مسئلہ بھی اہم ہوتا جا رہا ہے اور ہندو فارسی چھوڑ چھوڑ کر ناگری کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ ہندوستانی و می کانگریس نے اس تفرقہ کو بچاؤ کے دور کرنے کے اور بڑھا دیا اور جہاں تاگابندی کی تحریک اور

ترنے بھی اس میں تقویت پیدا کی۔

ناگری رسم الخط کے استعمال نے ہندوستانی کی ہمہ گیری اور ترقی کو بہت دھکا پہنچایا۔ اس تفرقہ کی وجہ سے پہلے تو وہ تمام ہندوستان کی مشترک علمی و ادبی زبان نہ رہی اور پھر اس کی نظری ارتقا محدود ہو گیا۔ ایک ہی زبان ہندوستانی جب ناگری میں لکھی جاتی ہے تو اس کو ہندی کہتے ہیں اور جب فارسی رسم الخط میں قلمبند ہوتی ہے تو اردو کہلاتی ہے چونکہ ہندوستانی اس جدید شلخ ہندی اور برج بھاشا کا رسم الخط ایک ہی ہے اس لئے دونوں کو ایک ہی سمجھنا غلطی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ رسم الخط کے اشتراک کی وجہ سے ہندی میں برج بھاشا اور سنسکرت کے زیادہ سے زیادہ الفاظ داخل ہو رہے ہیں چنانچہ اپنی اپنی لفاظ کی وجہ سے جب کوئی اردو داں ہندی سنتایا پڑھتا ہے تو وہ اس کو بالکل برج بھاشا معلوم ہوتی ہے۔

ہندی کی یہ برج بھاشا نامی روز بروز اس لئے ترقی کرتی جا رہی ہے کہ ہندی کے علمبردار اس کو خواہی نہ خواہی برج بھاشا ہی کی جدید شکل ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اس حقیقت سے انکار کرنے کی طرف مائل ہیں کہ اردو اور ہندی دراصل ایک ہیں اور صرف للوجی لال کے زمانہ سے ان دونوں میں تفرقہ پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ ہندی زبان اور ادب سے متعلق نیام سندھو اس کی دلچسپ اور مبسوط تاریخ شایع ہوئی ہے اس میں انہوں نے اس کے اہم ترین تصنیف ہے اور سانی حیثیت سے بھی قابل قدر ہے۔ افسوس ہے کہ اس قسم کی کوئی کتاب اردو زبان کے متعلق اب تک نہیں لکھی گئی۔ مگر جہاں دو آہ اور اس کے اطراف

والکاف کی زبانوں کی خصوصیتوں اور اختلافات کے متعلق اس کتاب میں نہایت مفید مواد ملتا ہے یہ معلوم کر کے افسوس ہوتا ہے کہ جدید ترین تحقیقات سے استفادہ نہیں کیا گیا۔ اس میں بھی گریسن کے بیرونی اور اندرونی دائروں کو تسلیم کر کے اُسی کے مطابق ہندوستان کی آریائی زبانوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ اور جملہ غلط فہمیوں کو بطور شواہد کے نقل کیا ہے۔

للوچی لال کی پیم ساگر سے پہلے ہندوستانی کی جن دو تین کتابوں کا ناگری میں لکھا جانا ثابت کیا گیا ہے وہ یا تو ادبی اہمیت نہیں رکھتیں یا برج بھاشا آمیز زبان میں لکھی گئی ہیں اور وہ ہندی کو بالکل مختلف زبانیں سمجھنا یا سمجھنا نہ صرف ایک حقیقت کی پردہ پوشی کرنا، بلکہ ہندوستانیوں کے آپس کے اختلافات میں تقویت بخشنا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو کی موجودہ اقتاد کے متعلق ہندی انشا پردازوں کے جو خیالات یا اعتراضات ہیں وہ ہمارے لئے قابل غور ہیں چنانچہ اس ہندوکر تاریخ زبان و ادب ہندی میں عہد حاضر کی اردو کے متعلق حسب ذیل چار نقاط بیان کیے گئے ہیں:-

۱۔ اردو میں عربی اور فارسی کے الفاظ روز بروز داخل ہو رہے ہیں اور وہ بھی اردو بنکر نہیں آ رہے ہیں بلکہ بالکل اجنبیوں کی سی شکل میں۔

۲۔ اردو پر فارسی قواعد کا اثر شدت سے عمل کر رہا ہے۔ اردو لفظوں کی جمع ہندی طرز پر نہ بنا کر فارسی طریقوں پر بنائی جاتی ہے جیسے کاغذ، قصبہ اور امیر کی جمع کاغذوں، قصبوں اور امیروں نہ بن کر کاغذات، قصبات اور امرا بنتے ہیں۔ اور اس قسم کی جمع کا رواج روز افزوں ہے۔

۳۔ اکثر فارسی اضافت کے ذریعہ مرکب الفاظ بنائے جاتے ہیں جیسے ستارہ ہند و قمر فوجداری، مالک مکان۔ اسی طرح معمولی حروف جر سے، کے وغیرہ کے لئے فارسی لفظ ”از“ مستعمل ہوتا ہے جیسے از خود، از طرف، اسی طرح میں اور سے کی جگہ ”در“ استعمال کیا جاتا ہے جیسے در اصل، در حقیقت کہیں کہیں در کی جگہ عربی ”فی“ بھی لکھا جاتا ہے جیسے فی الحال فی الحقیقت۔

۴۔ ہندی اور اردو کا سب سے بڑا فرق صرفی ترکیب میں نظر آتا ہے۔ ہندی میں پہلے فاعل پھر مفعول اور پھر فعل لاتے ہیں مگر اردو کے جملوں میں معلوم ہوتا ہے کہ الٹ پھیر ہے اس میں فعل کو فاعل سے پہلے بھی لاتے ہیں۔ مثلاً ”راجہ اندر کا آنا“ نہ کہہ کر ”آنا راجہ اندر کا“ کہتے ہیں۔ اسی طرح یہ نہ کہہ کر کہ ”اس نے ایک نوکر سے پوچھا“ یہ کہیں گے ”ایک نوکر سے اس نے پوچھا“

اریاب ہندی کا سب سے بڑا اعتراض فارسی اور عربی لفظوں کی درآمد کے متعلق ہے لیکن یہ بھی تو دیکھنا چاہیئے کہ خود ہندی میں سنسکرت اور برج بھاشا کے کیسے کیسے غریب اور نامانوس الفاظ روز بروز بڑھ رہے ہیں۔ عربی اور فارسی الفاظ کی آمیزش تو اردو یا ہندوستانی کی سرشت میں داخل ہے ان میں سے اکثر لفظ خود اردو ہو گئے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ نئے نئے الفاظ کا داخلہ جہاں تک ہو سکے روکنا چاہیئے اور یہ خیال اس وقت اردو کے تمام اہل ذوق انشا پر دازوں میں مقبول ہو گیا ہے لیکن ہندی کے ایسے کتنے اہل قلم ہیں جو سنسکرت اور برج بھاشا کو چھوڑ کر قدیم لفظی خزانہ پر قانع رہنا چاہتے ہیں۔ بلوچی لال کی پریم ساگر سے اس متذکرہ تاریخ زبان و ادب ہندی کا درمیانی زمانہ کوئی طویل نہیں ہے لیکن اس عرصہ

ہندوستانی کی اس شاخ (یعنی ہندی) نے اپنے لفظی خزانہ کو طوفانی رفتار کے ساتھ بڑھا
تمام فارسی الفاظ اور ترکیبیں نکال پھینکیں یہاں تک کہ ان چھوٹے چھوٹے اور معمولی فارسی
لفظوں کو بھی ترک کر دیا جو آج تک ان کی بول چال کی زبان میں موجود ہیں اور ہندوستانی کا جو
بن گئے ہیں۔ سنا تو یہی یہ اہل غور ہے کہ ان معمولی سے معمولی اور مستعملہ فارسی لفظوں کو
خارج کر کے ان کی جگہ انہوں نے ایسے ایسے سنسکرت اور برج بھاشا الفاظ اختیار کر لیے کہ
اُن کا سمجھنا اہل بارود تو کجا و اہل ہندی کے لئے اس وقت تک دشوار ہے۔

اردو اور ہندی کے اس روز افزوں اختلاف کو دور یا کم کرنے کی خاطر صوبہ متحدہ کی
سرکار نے ایک اکیڈمی قائم کی ہے جس میں دونوں زبانوں کے عالم و فاضل منکر اور اہل قلم
کام کر رہے ہیں مگر افسوس ہے کہ آج تک کوئی تدبیر ایسی نہیں بن پڑی کہ یہ اختلاف دور ہو سکے
اس اکیڈمی کی گذشتہ کانفرنس صرف یہ تصفیہ کر سکی کہ دونوں زبانوں کو زیادہ سے زیادہ آسان
بنانا چاہیئے اور بس۔ حیرت تو اس بات پر ہے کہ اس اختلاف کو دور کرنے والی اکیڈمی کے
تو اجلاس ہی اس اختلاف کو بڑھا رہے ہیں اندیشہ ہے کہ ہندی اور اردو شعبوں کے
جلسوں کا جداجدا ہونا آپس کے اختلافی خلیج کو پاٹنے کی جگہ اور وسیع کر دے گا۔

اس وقت تک رسم الخط کے علاوہ اردو اور ہندی کے آپس میں جو اختلافات ہیں
وہ ایسے نچتے ہوتے جا رہے ہیں کہ اگر اب بھی کوئی مجتمعہ کوشش نہ کی جائے تو یہ دونوں زبانیں
شاید مستقبل قریب ہی میں ایک دوسرے سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو جائیں گی۔ ان اختلافات پر
تحقیقی بحث کرنا ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ یہاں اُن میں سے چند کی مثالیں
پیش کی جاتی ہیں۔

عہدِ حاضر

۱۔ دونوں زبانوں کے حروف عطف میں کافی فرق ہو گیا ہے۔ ذیل کی مثالیں ظاہر کریں گے کہ ہندوستانی کے چھوٹے چھوٹے اور عام مستعمل لفظوں کی جگہ کیسے کیسے لفظ ہندی میں رائج کئے جا رہے ہیں۔

اردو	ہندی	اردو	ہندی	اردو	ہندی
اور	تھا، ایوم	یا	انھوا، وا	مگر	پرنو، کننو
یعنی	ارتحات	جیسے، گویا	مانو	اگر	بیری

۲۔ بہت سے فارسی اور عربی اسماء و صفات ہندوستانی میں آکر بالکل ہندوستانی بن گئے تھے ان میں سے اکثروں کے مفہوموں میں بھی تغیر و تبدل ہو گیا تھا مگر اباب ہندی نے ان کو بھی بدیسی سمجھا اور ان کے لئے ٹھیک سنسکرت یا پراکرت سے الفاظ ڈھونڈ کر نکالے۔ جیسے۔

اردو	ہندی	اردو	ہندی	اردو	ہندی
زندگی	جیون	خوشہوش	اچھا	خیال	وچار
خیر	سماچار	حکم	آدیش	کوشش	او یوگ
سہولت	سولوھا	ناکامیاب	اسمترتھ	موافق	انوسار
نہایت	اتینت	موجودہ	ورتمان	مختصر	سکیشپ

۳۔ ہندی اور اردو کے افعال اور محاوروں کے اختلاف کی مثالیں یہ ہیں۔

اردو	ہندی	اردو	ہندی
شریک ہونا	سمیت ہونا	تبدیل کرنا	پری ورتن کرنا

اردو	ہندی	اردو	ہندی
مشق کرنا	ابھیاس کرنا	ٹھکان لینا	نہیچے کرنا
نظارہ ہونا	پر تیت ہونا	یقین کرنا	وشواس رکھنا

۴۔ دونوں بولیوں میں اصطلاحوں کا بھی بڑا فرق ہے اور جیسے جیسے جدید علوم و فنون ان زبانوں میں منتقل ہو رہے ہیں یہ اختلاف بڑھتا جا رہا ہے۔ اردو والے عربی اور فارسی مشتق کر رہے ہیں اور ہندی والے سنسکرت اور برج بھاشا سے۔ ہم یہاں صرف شاعری کی اصطلاحات کی مثالیں لکھتے ہیں جو ان دونوں زبانوں کے لئے کوئی نئی چیز نہیں ہے۔

اردو	ہندی	اردو	ہندی	اردو	ہندی
تغزل	نشگارس	مرثیہ	کروٹھارس	ہجو	وی تبس
لطیفہ	ادبوت	طنز	ہاسیہ کس	رجز	رودر

ان چند معمولی اختلافات کے اظہار کے بعد ہم ہندی کی بول چال کی اور تحریری زبانوں کے نمونے یہاں نقل کرتے ہیں جن سے ایک تو ان کے آپس کا فرق معلوم ہو گا اور دوسرے اگر وہ کوئی تقریری یا تحریری زبان سے ان کا مقابلہ کیا جائے تو یہ واضح ہو گا کہ کس طرح ایک ہی زبان کی دو شاخیں ایک صدی کے اندر ہی اندر ایک دوسرے سے جدا ہو جاتی ہیں۔

۱۔ ہندی بول چال کی زبان کا نمونہ :-

”میں بڑے تلک میں تھا۔ اگر اناں کی طرف سے کچھ کہتا ہوں تو ہنسی جی رہتا
دھونا شروع کرتی ہے۔ اپنے نصیبوں کو کوٹنے لگتی ہے۔ ہنسی کی کہتا ہوں تو

عہدِ حاضر

زنِ مرید کی ایا دعویٰ ملتی ہے۔ اس لئے باری باری سے دونوں کپشوں کا تقصیر کرتا جاتا تھا۔ میرے سینہ کا بیٹ ادھر سال بھر سے بالکل غائب ہو گیا تھا پان پتہ کے خمر میں بھی کمی کرنی پڑی تھی۔ بازار کی سیر بند ہو گئی تھی کس کر تو آنا کہہ نہ سکتا تھا پردل میں سمجھ رہا تھا کہ زیادتی انہیں کی ہے دکان کا یہ حال ہے کہ کبھی کبھی بھونی نہیں ہوتی۔ اسامیوں سے نگر وصول نہیں ہوتا۔“

(جاگرن بنارس)

ب۔ ہندی علمی یا رسائل کی زبان کا نمونہ :-

یہ سے پی ڈاکٹر اداھکار کر جی نے اپنی پرسدہ پستک میں یہ سبدہ کوٹیا پر اصین جعالت و ریش میں بھی لوگ چہاروں دوار اسور دیشوں کی یا تر کیا کرتے آدھونک سنے میں ہمارا دیش ناوک شکش میں کتنا بچھا ہوا ہے اس کے بھنے کی آدھونک نہیں بہت دنوں سے بجات سرکار سے سینک تھنا ناوک مشکشا دیکر بھارتی یووکوں کو اُتساہت کرنے کے لئے آونٹے ونٹے کیا جارا تھا۔ انت میں دہنوں وی بھاگوں میں کچھ پراہم بھک کارے کا سری گنیش کیا گیا۔“

(مادھری لکھنؤ)

بول چال کی زبان کا نمونہ ظاہر کرتا ہے کہ ہندی ابھی ا۔ دہ سے زیادہ دور نہیں ہوئی مگر رسائل کی علمی زبان کا نمونہ ثابت کرتا ہے کہ کس طرح ہندی کے اہل علم و فضل اپنی تحریریں زبان کو اپنی بول چال کی زبان سے اور اس طرح ہندوستانی یا اردو سے جدا کرتا چاہتے ہیں اس قسم کی جدائی یا انفرادیت ممکن ہے کہ خاص عقائد کے ماننے والوں کی نظر میں مفید ہو۔

لیکن ہندوستان کی متحدہ قومیت اور خاص کر ہندوستانی کی ہمہ گیری اور کیسانیت کے قی میں پنا
مضر ہے۔ روشن خیال انشا پردازوں اور اہل علم و فضل پر فرض ہے کہ اس کی طرف توجہ کی گئی
متوجہ ہوں۔

ہندی کے علمبردار ہندی کی ترقی اور اصلاح کے لئے جتنے ہی سہ ہوں ہیں انہی
ارباب اردو اپنی زبان کی اصلاح اور اس پر غور و خوض کرنے سے غافل ہیں ہمارے یہاں
پہلے تو اہل زبان اور زبان واں کے اختلافات اور امتیازات ہیں اور پھر جو اہل زبان ہیں وہ
اس کی طرف متوجہ ہونا اپنا فرض نہیں سمجھتے حالانکہ جیسے جدید علوم و فنون اردو زبان میں
منتقل ہوتے جا رہے ہیں معلوم ہو رہا ہے کہ اردو کی ضرورتوں پر غور و خوض کرنا اس زبان کے
ہر ایک ہمدرد اور دلچسپ رکھنے والے کے لئے لازمی ہو گیا ہے۔

اردو کی جدید ضرورتیں متعدد ہیں لیکن سب سے پہلے اس کی طباعت و اشاعت کی
دقتوں کو دور کرنا چاہئے اور یہ کم نہیں ہو سکتی جب تک پتھر کا چھوڑ کر ٹائپ کے حروف
انتخاب نہ کر لئے جائیں۔

اردو کا رسم الخط اور املہ ابھی قابل توجہ ہے جب تک ہمارے حروف اور آوازوں میں
ہم آہنگی نہ ہو ہمارے لفظوں کی شکلیں متعین نہ ہوں اور اجنبی لفظوں کے لکھنے کے لئے مقررہ طریقے
نہ بنیں ناممکن ہے کہ ہماری زبان میں وہ کیسانیت یا انفرادیت پیدا ہو سکے جو زندہ اور
ترقی یافتہ زبانوں کی سب سے پہلی خصوصیت ہوتی ہے یا وہ حکمیاتی یا علی شان سدا ہو سکے
جس کی ہماری اردو کو ضرورت ہے اس قسم کی اصلاحوں کے بعد ہماری زبان اس قابل
ہو جائے گی کہ ہماری آنے والی نسلیں جلد سے جلد اس کو سیکھ سکیں گی اور تحصیل زبان کی

وقتوں میں کمی ہونے کی وجہ سے خیالات اور معلومات میں جلد سے جلد اضافہ اور فراوانی ہو سکے گی۔ اس وقت ہماری تحریروں میں انسانی حروف صحیح (جیسے بھ پھ ٹھ ڈھ وغیرہ) اور مرکب حروف (جیسے ب + ہ یا ت + ہ) کے لکھنے کے طریقوں میں کوئی امتیاز نہیں ہے۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ ہانے متحرک اور ہائے ساکن ایک ہی طرح لکھی جاتی ہے جس کی وجہ سے زبان حکیماتی رو سے خامی رہتی ہے اور پھر پڑھتے وقت معالطوں کا اندیشہ ہے۔ دو جدا جدا لفظ ہیں جن کے معنی اور آوازیں بھی جدا ہیں مگر دونوں کی شکل یا لکھنے کا طریقہ ایک ہی ہے۔ اردو میں ایسے متعدد لفظ ملتے ہیں جن میں سے صرف دو لفظ یہاں پیش کئے جاتے ہیں۔

مطلب

لفظ

۱۔ غذا دینا - ۲۔ کہنے کی فرمائش کرنا۔

کھلانا

۱۔ جس کو سنانی نہ دے۔ ۲۔ جو خالی نہ ہو

بھرا

انہی دونوں لفظوں کو کھلانا اور بھرا بھی لکھتے ہیں لیکن ضرورت ہے کہ دو چستی اور ساؤتے ہوئے کا استعمال مقرر کر دیا جائے۔

۲۔ ہماری زبان میں آئے دن انگریزی لفظ داخل ہوتے جا رہے ہیں۔ لیکن ان کے لکھنے کا طریقہ معین نہیں ہے۔ ایک ہی لفظ کئی کئی شکلوں میں لکھا ہوا نظر آتا ہے جس کی وجہ سے بان اور اہل زبان دونوں کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً حسب ذیل جموں انگریزی الفاظ کی دو شکلیں قابل غور ہیں:-

Bicycle.	بائیکل	بائیکل	بائیکل
Light	لائٹ	لائٹ	لیٹ

۲۔ Hat ہیٹ

۳۔ انگریزی کے علاوہ دوسری یورپی زبانوں کے الفاظ کی اردو شکلیں بھی قابل توجہ نظر آ رہے ہیں کہ کسی فرانسیسی یا جرمن لفظ کا تلفظ ان زبانوں میں ایک ہوگا اور انگریزی میں دوسرا لیکن اردو میں وہی لفظ کبھی فرانسیسی تلفظ کے مطابق لکھا جاتا ہے اور کبھی انگریزی جس کی وجہ سے اکثر غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے اور دو جدا جدا الفاظ معلوم ہونے لگتے ہیں مثلاً ذیل کے فرانسیسی ناموں کی اردو شکلیں غور طلب ہیں :-

۱۔ Jules Block. ژولس بلوک. جیولس بلاک

۲۔ Durand دیوانڈ. ڈیورنڈ

۴۔ یورپی زبانوں کے بعض الفاظ اردو میں معرب و مغرب شکل میں بھی رائج ہو رہے ہیں حالانکہ وہی الفاظ اصلی یورپی تلفظ کے مطابق بھی اردو میں رائج ہیں اور اگر نہیں ہیں تو اردو حروف تہجی میں اتنی گنجائش ہے کہ اصلی تلفظ کے مطابق بھی لکھے جاسکتے ہیں مثلاً حسب ذیل مثالیں قابل توجہ ہیں -

اردو شکل

عربی شکل

پروپگنڈا

پرو بندا

۱۔ Propaganda

ٹیلیگراف

تلغراف

۲۔ Telegraph

پارلیمنٹ

بارلمان

۳۔ Parliament

ضرورت ہے کہ درباب اردو ان تمام متذکرہ قسموں کے اجنبی الفاظ کے لکھنے کا طریقہ معین کر لیں۔

ب۔ رسم الخط اور نطق کے بعد دوسرے قابل توجہ امر یہ دینی غماص کی مداخلت اور اردو کی فطرت کی حفاظت ہے۔ آج کل اردو زبان میں انگریزی الفاظ کا سیلاب طوفانی رفتار کے ساتھ لھٹا چلا آ رہا ہے۔ نہ صرف گفتگو یا بول چال کی زبانوں میں بلکہ علمی و ادبی تقریروں و تحریروں میں بھی انگریزی الفاظ بے دھڑک استعمال کئے جاتے ہیں۔ یہ رجحان اس بات کی دلیل ہے کہ یا تو ان انگریزی الفاظ کے استعمال کرنے والوں کو خود اپنی زبان پر عبور نہیں ہے یا وہ احساس ہستی میں مبتلا ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ انگریزی لفظوں کے ذریعے سے اپنی لیاقت اور علمیت کا اظہار کریں مثلاً یہ کہیں گے۔

”ان کے لکچر میں یہ پائنٹ اچھا نہیں تھا“ یا ”میں اس کو لائیک نہیں کرتا“

حالانکہ ان لفظوں کا مطلب اردو میں اچھی طرح ظاہر ہو سکتا تھا۔

یہاں یہ امر واضح ہو جانا چاہیے کہ اس وقت تک جو انگریزی الفاظ داخل ہو چکے ہیں وہ ان میں سے اکثر اردو بن گئے ہیں ان سے ہمیں بحث نہیں۔ یہاں ہماری مراد صرف نئی لفظی رآمد سے ہے جو روز بروز بڑھتی جا رہی ہے۔

یہ ممکن ہے کہ بعض انگریزی لفظوں کا واضح ترجمہ معیاری اردو میں نہ مل سکے لیکن انگریزی کا عطا استعمال کرنے سے یہ بہتر ہے کہ ہندوستانی کی کسی معویجاتی شاخ کا کوئی لفظ اختیار کر لیا جائے۔
 وہ دونوں تک وہ غیر بانوس رہے گا اور اگر اس میں زندہ رہنے کی طاقت ہے تو بہت جلد عام ہو جائے گا
 انگریزی لفظوں کی طرح عجیب و غریب اور اجنبی عربی اور فارسی لفظوں کی آمد بھی دیکھنی پڑے گی اور اسی کے ساتھ عربی جمع کا استعمال بھی کم ہو سکتا ہے۔ یہ وہ امر ہے جس کی طبعاً نیام سند و اس صاحب کی تاریخ ہندی زبان کا اقتباس ہم ابھی دے آئے ہیں۔

ج۔ اردو کی فطرت کی حفاظت کے ساتھ اس میں قطعیت اور یکسانیت پیدا کرنی کی بھی ضرورت ہے جو ہر اعلیٰ علمی زبان کی ممتاز خصوصیت ہوتی ہے۔ اس ضمن میں قواعد کے کئی مسائل زیر غور آجاتے ہیں جن میں سے ہر ایک ارباب علم و فنل کی توجہ کا محتاج ہے۔

آخر میں اس امر کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ ہر زبان کے انشا پردازوں اور عالموں کا فرض ہے کہ وہ اپنی زبان کی تنقیح کرتے رہیں۔ اس کے متعلق اسی کتاب کا عنوان ”اردو کی تشکیل“ کے سلسلہ میں وضاحت اور تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ چنانچہ اہل علم و فضل کا سب سے اہم فریضہ یہی ہے کہ وہ اپنی زبان کی حفاظت کریں۔ اگر زبان کی اصلاح و ترقی نہ ہوگی تو ادبی قابلیتیں بھی ترقی نہ پاسکیں گی۔ اور یہ سب جانتے ہیں کہ ادب ہی کی ترقی پر ملک و قوم کی ترقی کا انحصار ہے۔

کتابتیا

اس کتاب کی تیاری کے وقت جن کتابوں کا مطالعہ کیا گیا وہ یہ ہیں

- ۱۔ نیتھی کمار چٹرجی آغاز و ارتقاء زبان بنگالی (انگریزی)
- ۲۔ کلکتہ کی ہندستانی (انگریزی)
- ۳۔ جہولس ہلاک مرہٹی زبان (فرانسیسی)
- ۴۔ رام بابو سکینہ لکھپوری (جدید ادویہ کی ایک شاخ) (انگریزی)
- ۵۔ حافظ محمود شیرانی پنجاب میں اردو (اردو)
- ۶۔ انشاء اللہ خان دریائے لطافت (فارسی)
- ۷۔ شیا م سندر داس برج بھاشا اور اس کی تاریخ (ہندی)
- ۸۔ جارج ابرہم گریسن لسانیاتی تبصروں پر (انگریزی)
- ۹۔ جان ہمیس خاکہ لسانیات پر (انگریزی)
- ۱۰۔ پی بی ڈی، گوٹے مقدمہ تقابلی لسانیات (انگریزی)
- ۱۱۔ ایرٹ ڈوڈا فلسفہ لسانی (فرانسیسی)

زندگئی زبان (فرانسیسی)	۱۲ البرٹ دوژا
جغرافیہ لسانی (فرانسیسی)	۱۳ "
لسان و مطالعہ لسان (انگریزی)	۱۴ ڈبلیو ڈی وِٹنی
لسانیات (انگریزی)	۱۵ جان پیل
زبان لسانیاتی مقدمہ تاریخ (فرانسیسی)	۱۶ جے۔ واندربیس
تین لکچر علم السنہ پر (انگریزی)	۱۷ مکس مولر
مقدمہ آب حیات (اردو)	۱۸ محمد حسین آزاد

اشاریہ

ہنگامی مشغولیتوں کی بنا پر میں نے اس اشاریہ کی ترتیب کے لئے اپنے احباب غلام محمد خان صاحب اور اختر حسن صاحب متعلین کلیہ جامعہ عثمانیہ سے مدد حاصل کی ہے۔
مصنف

۱

۹۰،۶۸	احمد نگر	۸۲	آب حیات
۷۳	آوی گرنیچہ	۱۰۲،۱۰۳،۹۴	ابراہیم عادل شاہ ثانی
۳۲	اراس	۱۰۲،۹۶	ابراہیم نامہ
۸۵	اردو شہ پارک	۱۱۵	آبرو
۸۵	اردو سے قدیم	۹۴،۳۳	ابوالحسن تانا شاہ
۱۳۲	اردو سے معلیٰ	۵۶،۵۵	اپبھر نشا
۶۴،۶۳،۵۲،۵۱	ارمنی	۵۲،۵۱	انالوی
۶۳،۶۱،۵۱	ارمنیا	۹۵	احمد شاہ درانی

اشاریہ

۹۴،۵۸	افغانستان	۸۰۰۷۹	ارول
۱۰۳،۶۹	اکبر	۷۷،۷۶،۵۸،۵۷	آریا
۴۵	اکیڈمی فرانسیسی	۹۴،۸۶،۷۷،۶۳،۵۷،۵۱	آریائی
۲۰	آگڈن	۸۱،۷۷،۷۱،۵۹،۳۵	اڑیا
۹۰،۷۸	آگرہ	۸۴	آزاد
۵۲،۵۱	البانوی	۷۷،۷۷	آسام
۸۹۱	الہ آباد	۵۹	آسامی
۶،۸	امریکن میڈیٹری	۱۱۳،۸۴	اسپرنگر
۵۰،۴۹،۲۴	امریکی الیمین	۸۴	استونیت
۹۰،۷۸	انبالہ	۲۲	اسکالچیر
۴۹	انجیل مقدس	۲۲	اسکندریہ
۷۷	انڈونیشیا	۱۱	اسکول آف اوپنل ریسٹڈیز
۱۱۵،۱۱۴	انڈیا آفس	۹۴	اسٹیل عادل شاہ
۸۴	انشاء اللہ خان	۵۳	اسود کبیر
۱۲۷	انگریز کپنی	۷۷	اسٹری
۵۷،۵۲،۵۱،۴۴،۴۳،۱۳	انگریزی	۵۸،۴۹	آشوری
۶۵	اوتھا	۵۷	اوتھوگ
۱۲۰،۱۰۵،۷۹	اودھی	۱۲۱	آصف الدولہ
۱۱۱،۳۳	اورنگ زیب	۱۲۶	افادات سیم

اشاریہ

۵۳'۵۸'۷۶	اوستای	۷۶'۷۵'۵۳	بریلی	۷۶'۷۸
۶۱	ایشائے کوچک	۶۱	بیشنگلی	۵۴'۵۳
۱۲'۴۳'۵۱'۵۳'۵۴'۷۶	ایرانی	۱۲'۴۳'۵۱'۵۳'۵۴'۷۶	بٹاری	۸۱
۱۲۵	ب	۱۲۵	بلقان سلاونی	۵۲'۵۱
۵۸'۴۹	بابل	۵۸'۴۹	بلند شھر	۶۹
۵۴	باختری	۵۴	بلوچستان	۸۲'۷۸
۱۲۱'۸۴	باغ و بہار	۱۲۱'۸۴	بلوچی	۷۶'۷۵'۵۴'۵۳
۵۰'۴۹	باتو	۵۰'۴۹	ببئی	۹۹'۷۳
۷۸	بحیرہ روم	۷۸	بندہ نواز حضرت خواجہ	۹۶'۳۴
۸۰	بحیرہ عرب	۸۰	بندیکھنڈ	۶۸
۵۶	بدھ گوتم	۵۶	بندیلی	۶۸
۹۴'۷۳	برار	۹۴'۷۳	بن وے نست پروفیسر	۱۲
۷۴'۷۳	براری	۷۴'۷۳	بنگال	۷۶
۸۲'۷۹'۷۸'۵۰	براہوی	۸۲'۷۹'۷۸'۵۰	بنگالی	۷۰'۵۹'۵۶'۵۴'۵۳'۵۲'۵۱'۴۹
۱۰۶'۱۰۴'۹۶'۹۱'۸۷'۱۰	برج بھاشا	۱۰۶'۱۰۴'۹۶'۹۱'۸۷'۱۰	بوپ فرانتس	۲۲
۱۱۶'۱۱۹'۱۲۷'۱۳۳'۱۳۴'۱۳۸		۱۱۶'۱۱۹'۱۲۷'۱۳۳'۱۳۴'۱۳۸	بودے	۲۲
۵۰'۴۹	برمی	۵۰'۴۹	بہادر شاہ ظفر	۹۳
۱۲۵	برہان قاطع	۱۲۵	بہاری	۵۹'۳۵
۹۳	برہان نظام شاہ	۹۳	بہاری لال	۶۹

۱۳۱، ۱۳۰	پریم گر	۵۶	بہا شا
۵۶، ۶۴، ۶۳، ۵۹، ۵۳، ۵۲	پشاپہ		
۹۹	پشاور	۷۳	جھگوت گیتا
۷۶، ۷۵، ۶۲، ۵۴، ۵۳	پشتو	۷۷، ۷۳	جھیلی
۷۶، ۵۳	پشتی	۱۰۴، ۱۰۳، ۹۶، ۹۴، ۸۱	بہا پور
۱۰۶، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۷، ۷۶، ۵۸	پنجاب	۷۹	بہا پوری
۸۷، ۸۵، ۱۴، ۹	پنجابیس اردو	۸۱	بیدر
۷۶، ۶۴، ۶۳، ۵۹، ۵۴، ۵۲	پنجابی	۶۹	بیرل
۱۲۲، ۹۷، ۹۱، ۸۹، ۷۸		۹۲	بنی بستی
۶۵	پنگلا	پ	
۶۱	پوشواری	۷۶، ۶۶	گورکھالی یا پرتیا
۹۴	پوچی خانم	۵۵	پالی
۴۳	پولتانی	۵۳	پامیر
۷۷	پولنیریا	۱۳۳، ۱۰۶، ۷۵، ۷۴، ۵۴	پراکرت
۶۷، ۶۶، ۶۴، ۵۴	پہاڑی	۱۰۶	پراکرتی
۵۳	پہلوی	۶۷، ۶۶	پریتیا
۱۱۴	پیرخان کترین	۵۶	پرتنگلی
۱۰۱، ۸۳، ۱۲، ۱۸	پیرس	۶۸	پریتی راج
۱۲	پیرس ڈینیورٹی	۶۸	پریتی راج راسو

۸۴	تذکرہ میرن	۱۸	پیل جان
۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۳	تذکرہ ہندسی	ت	ت
۱۷	تقسیم علوم مصنفہ لے گوبلو	۷۷	تانیہ
۷۳	تلنگانہ	۸۵	تاریخ ادبیات اردو
۸۲ تا ۷۸، ۷۶، ۵۰، ۴۲	تلنگی یا تلگو	۸۱ تا ۵۰	تامل
۸۱	تولو	۳۳	تانا شاہ
۵۱	توران	۷۹	تانسین
۹۳	تیمور	۷۶	تبت
۶۴، ۶۲	تھریلی	۶۷	تبت برمی
ط	ط	۷۶، ۶۳	تبت چینی
۸۵، ۱۱	ٹرنر پروفیسر	۶۹	تبتی
۶۶	ٹیبسی ٹوری	۹۴	ترکستان
۵۲، ۵۱، ۲۳	ٹیوٹونی	۹۳، ۶۴	ترکی
ج	ج	۸۰	تری وندرم
۴۷، ۱۳	جامعہ عثمانیہ	۱۱۳	تذکرہ اعظم الدولہ
۱۳۵	جاگرن (نبارس)	۱۱۵	تذکرہ بیہنگ
۷۹، ۶۴ تا ۶۱، ۱۲	جپسی	۱۱۵	تذکرہ طبقات سخن
۶۱	چکی	۹ - ۱۱۴	تذکرہ قاسم
۷۵	جدید فارسی	۸۴	تذکرہ مصنفی

ح	۵۲، ۵۱، ۱۶	جزیرن
۱۱۸۰ تا ۱۱۶	۷۷	جزیرہ نمائے ملایا
۴۹	۷۹	جزیرہ نمائے ہند
۹۳	۱۱۱	جعفر علی
۷۸	۶۲	جموں
۸۱، ۷۳، ۷۱	۷۳	جنائیشوری
خ	۶۱	جنم ساگلی
۶۵	۲۲	جونس
۵۲، ۵۳	۸۲	جھلون
۹۴	۶۷، ۶۴	جھپوری
۱۰۰، ۳۴	۸۱	بین
۱۱۱، ۱۰۰	۸۵، ۱۲	جیونس باؤک ڈاکٹر
۳۴	چ	
۷۴، ۷۵	۱۲۱	چہار درویش
د	۵۲، ۵۳	چترالی
۷۷، ۱۳	۸۹، ۸۵، ۶۰، ۵۴، ۱۲	چٹرجی سنیتی کمار
۷۵، ۵۹	۶۸	چند بردے
۷۸	۷۷، ۷۳	چھوٹا ناگپور
	۷۶	بینی

اشعار

۶۸	رامپور	۸۴	دربائے لطافت	
۱۲۱	رجب علی بیگ سرور	۸۵	دکن میں اردو	
۲۰	رچارٹوس	۱۱۹، ۱۱۷، ۱۱۲	دکنی ہندوستانی	
۹۴	رنجھارانی	۱۰۲، ۱۰۱، ۹۹، ۹۷، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	دکنی	
۲۲	روما	۲۰	دولافوس	
ز		۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۹۹، ۹۷، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	دو آئیہ گنگ چمن	
	زبان اس کی فطرت ارتقا اور تاریخ	۱۲۹، ۱۰۷	دہلی	
۲۳	مصنفہ بیہ سن	۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	دھولپور	
	زبان - ایک لسانیاتی مقدمہ تاریخ	۷۴، ۷۳	دیشی یاپوندہ مڑٹی	
۲۴، ۱۲	مصنفہ واندیس	۱۱۸، ۱۱۶، ۱۱۴	دیوان زاوہ حاتم	
۳۲	زبان - ویسا پٹہ طالعہ گنگو مصنفہ ای سارہ	۷	ڈ	
س		۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	ڈراویدی	
۶۴	سارہ - ای	۱۰۵، ۹۷، ۹۲، ۸۶، ۸۲	ڈنگلا	
۸۶	ساحل مالابار	۶۵	ڈوگری	
۸۱، ۷۹	سالیواری	۶۴، ۶۲	راجپوتانہ	
۴۹	سام ابن فوج	۶۵	راجپوتی	
۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	۷۹	راجستانی		
۸۱	ستارہ	۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	۵۰	راج محل
۷۳	ست پڑا	۸۵	رام بابو سنگھ	

اشاریه

۱۱۲، ۹۵	سودا	۱۳۸، ۸۴	سریت احمد خان
۶۵	سوراسینی پیچر نشا	۸۰	سرگودو
۶۵	سوراسینی پراکرت	۸۳	سرون
۶۹، ۶۴	سوراسینی	۷۵، ۵۳	سرخانی
۶۹	سورواس		
۶۹	سورساگر	۶۴، ۶۲	سریکی
۱۱	سوربون یونیورسٹی	۷۵، ۵۴	سفدی
۶۷، ۶۶	سوموری	۱۰۵	سکتہ ڈاکٹر پروفیسر الہ آباد یونیورسٹی
۴۹	سیامی	۹۴	سکندر
۷۹	سیلون	۶۲	سکہ
فش		۱۲۲	سلطنت مغلیہ
۶۱	شاردا	۱۲	سلون لیوی پروفیسر
۶۱، ۴۹	شام	۱۳۶، ۸۱	سلیم پروفیسر
۶۴	شامی	۵۰	بمبھل پوری
۱۳۱، ۱۱۶، ۱۱۵	شاہجہان آباد	۷۷	شنگال
۱۱۲	شاہ سعد اللہ گلشن	۵۰	شنگالی
۱۱۶	شاہ مبارک آبرو	۸۷، ۸۶، ۷۸	سندھ
۱۲	شرامک پروفیسر	۸۷، ۸۶، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰	سندھی
۸۴	شرعہ عبد الحکیم		سنکرت

اشاریه

شمال مغربی سرحدی صوبہ	۸۹	عراق	۷۸
شمالی	۹۹	عربی	۴۵'۴۵'۳۳'۳۱'۲۲'۱۰
شمس اللہ قادری حکیم	۸۵		۱۱۸'۸۶'۱۲۰'۱۲۲'۱۳۰'۱۳۱'۱۳۳'۱۳۴
شنا	۷۲'۵۳'۵۴'۷۶'۷۵'۷۶	علاء الدین خلجی سلطان	۹۲
شہاب الدین غوری	۶۸	علاء الدین عماد شاہ	۹۴
شیام سندراس	۱۲۹	علی ثانی	۹۴
شیکیپیہ	۸۴	علی گڑھ	۶۸
ص		عیسائی (مذہب)	۱۲۷
صوبہ بنگال	۸۲	غ	
صوبہ متحدہ	۱۳۲	غالب	۱۲۵'۱۲۲'۳۸
صوبہ متوسط	۸۲'۸۱'۷۷'۷۳	غلام علی	۳۳
صوبہ مدراس	۸۶'۷۷	غلیچہ	۷۵'۵۳
ع		ف	
عبدالرحیم خان خانان	۶۹	فاربس	۸۴
عبد الشار صدیقی ڈاکٹر	۱۳	فارسی	۶۵'۶۲'۵۴'۵۲'۴۲'۴۲'۴۱'۴۰
عبد اللطیف ڈاکٹر	۸۵		۷۶'۷۶'۸۶'۸۸'۹۳'۹۴'۹۶'۹۷
عبدالقادری بیدل	۱۱۲		۱۱۳'۱۱۴'۱۲۰'۱۲۲'۱۲۵'۱۲۷'۱۳۴'۱۳۵
بیدل	۱۰۴'۹۶	فراتی	۱۱۶'۱۱۵
برانی	۴۹	فرانسیسی	۸۴'۵۲'۵۱'۴۶'۴۵

۱۲۱	فسانہ عجائب	۱۲	"قومی مدرسہ السنہ شریعہ پیرس"
۱۱۵	فجائن	۵۸	کابل (ویسے)
۱۱۵	فقیر اللہ آزاد	۷۵	کافر
۲۳	فلسفہ گرامر مصنفہ پیرس	۱۲	"کالج دے فرانس"
۴۹، ۴۴	فینقی	۶۲	کاکڑ
۱۲۸، ۱۲۷، ۱۰	فورٹ ولیم کالج	۷۹	کرخ
۸۴	فیلن	۷۵	کردستانی
۱۲۵	ق	۵۴، ۵۳	کردی
۱۱۵	قاپطع برہان	۸۲	کرناٹک
۷۶	قبیل	۶۸	کردلی
۷۶	قدیم بابتیری	۶۵، ۶۴، ۶۲	کچھی
۷۶	قدیم میدیائی	۸۰، ۷۹	کسودا
۴۹	قرآن شریف	۷۶، ۷۵، ۶۶، ۵۴، ۵۳، ۵۲	کشمیری
۵۸	قرم دیش	۵۴، ۵۳	کلاس
۱۱۱	ترکیہ شن خان امید	۷۶	کلاشہ
۹۳	قطب الدین ایک	۵۲، ۵۱، ۲۲	کلٹک
۳۳	قلی محمد قلی قطب شاہ	۱۴	کلکتہ کی اردو
۶۹، ۶۸، ۵۹	قنوجی	۹۹	کلکتہ

اشاریہ

۲۲	کیا سولون	۶۷،۶۶	کماؤنی
۲۰	کبیرے	۷۸	کبوجیا
۸۰،۷۹	کیکڈی	۸۲	کندھی یا کندھو
۲۰	کنڈیر، جے، آر۔	۹۳، ۸۱، ۷۹، ۷۸، ۷۳، ۵۰	کنٹری
گ		۸۱	کوڈگو
۸۴	گارساں تناسی	۷۷	کورکو
۱۰۵، ۱۰۳، ۱۰۰، ۹۹، ۹۲	گجرات	۸۱، ۷۹	کورومبا
۷۷، ۷۵، ۷۴، ۵۹، ۴۲	گجراتی	۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۵، ۶۳	کول
۱۰۴، ۱۰۲، ۹۹		۸۲، ۷۹	کولامی
۱۰۳، ۷۷، ۶۴	گجری	۸۱	کولہاپور
۲۳، ۲۲	گرم (یا کوب)	۸۱، ۷۹	کومٹاؤ
۲۳	گرمس لا	۸۱، ۷۴، ۷۳	کونکنی
۱۳۰، ۸۵، ۷۷، ۵۹، ۵۵	گریسن	۸۱	کونٹیشور
۸۵، ۷۶، ۱۱	گریہم ہیلی ڈاکٹر	۷۶، ۷۵، ۵۴، ۵۳	کوہستانی
۷۷، ۶۶	گرگھوالی	۸۲	کونی
۸۴	گلزار ابراہیم	۷۷	کھاسی
۸۴	گلکرسٹ	۶۶، ۶۴	کھاشا
۷۸، ۷۷	گنگا	۹۷، ۹۶، ۹۱ تا ۸۹، ۶۸	کھڑی بونی
۷۳	گوا	۵۴، ۵۳	کھووار یا تھری

اشاریہ

گواربٹی	۷۶، ۵۴، ۵۳	لقوی لال	۱۳۱ تا ۱۲۹
گوبلو لے۔	۱۷	لندن	۸۳، ۱۱
گوشک	۲۲	نٹڈا رسم الخط	۶۲، ۶۱
گوداوری	۷۷	ننگوشک سرور آف انڈیا	۸۵
گورکھائی یا پربتیا	۶۶	ہندیا مغربی پنجابی	۶۲، ۶۱
گورکھی	۶۲	مر	
گوری	۸۱، ۷۹	مادھری (کمنو)	۱۳۵
گوکنڈہ	۳۳	مارواڑی	۶۷ تا ۶۷
گونڈ	۷۸، ۵۰	مالہرب	۴۳
گونڈی	۸۲، ۸۱، ۷۹	مالوی	۶۷، ۶۴
ل		مالینوسکی بی	۲۱
لاتینی	۵۸، ۵۲، ۴۵، ۴۳، ۲۲	متھرا	۶۸
لاڑی	۶۴، ۶۲	شہنوی قہودہ و حقہ	۱۱۹
لابیس	۲۲	محمد تخلق	۹۴، ۹۲، ۸۸
لاہور	۸۵، ۶۸	محمد شاہ	۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۲، ۹۵، ۹۴، ۹۲
لائٹ جیمس پروفیسر	۱۱	محمد عادل شاہ	۹۴
لینڈس لینڈس	۲۲	محمد عبداللہ	۹۴
”لسانیات“ مصنفہ جان پیل	۱۹	محمد غوری	۸۸، ۸۷
لکھنؤ	۱۲۶ تا ۱۲۰، ۹۹	محمد قلی	۹۴

اشاریہ

۶۹، ۵۹، ۵۴	مشرقی ہندی	۸۵، ۱۴، ۹	عمود خان تیرانی پروفیسر حافظ
۱۱۷، ۱۱۵، ۱۱۳	مصحفی	۸۸، ۸۷، ۸۶	محمد شاہ بہتئی سلطان
۱۱۵	مضمون	۹۴	محمد غزنوی
معراج العاشقین مصنفہ حضرت خواجہ بندہ نواز		۸۷	مخرن نکات
۳۴	مغربی بنگال	۸۴	مدارس
۷۷	مغربی گھاٹ	۹۹، ۸۱	مد موزیل دیران
۸۰	مغربی ہندی	۱۱	مدورا
۶۹، ۶۸، ۶۵، ۶۲	مکڑ راؤ	۸۱	مدھیادیس
۹۴	مکندر اجہ	۷۰	مڈگ
۷۳	ملایا	۸۱	مرزا
۵۰، ۴۹	ملتان	۱۱۷	مرزا مظہر جان جاناں
۶۴، ۶۱	ملکو	۱۱۹، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴	مرزا معزموسوی خان قطرت
۸۲، ۷۹	ملک کافور	۱۲۰	مرزئی
۹۲	ملیالم	۱۱۱	مرزئی
۸۰، ۷۸، ۷۵	منڈلی	۷۳، ۶۵، ۵۹، ۵۴، ۵۲، ۴۲	مریم سلطان
۵۰	منڈیالی	۸۱، ۷۴	میخانی
۶۷، ۶۶	مورے	۹۴	مسی یوں پروفیسر
۲۲	مونٹرے یا کول	۵۳	مشرقی ایران
۷۶	مونڈا	۱۲	مشرقی پنجابی
۷۷، ۷۵، ۶۹		۷۵	
		۶۲، ۶۱	

اشارہ

۱۰۴	نورس	۸۶	جہاراشٹر
۶۷، ۶۶	نیپالی یا پربتیا	۱۲۸	جہانگاندھی
۸۱، ۸۰	نیلگری	۱۱۷، ۱۱۲، ۹۵	میر
و		۱۲۱، ۸۲	میرامن
۲۰	واٹسن جے، بی	۹۶	میرال جی
۷۸	وادی گنگا	۱۱۵	میرحسن
۱۲۵	واقف	۱۲۲	میرہمدی مجروح
۲۲، ۲۳، ۱۲	وانڈریس پروفیسر	۷۷	میلینیریا
۳۴	وہبی	۸۱	میور
۶۴، ۶۲	وچولی	۶۷، ۶۴	میواتی
۷۵، ۵۳	وخی یولیاں	ف	
۷۷	وسط ہند	۱۱۵	نابجی
۷۵	وین ویری	۱۱۷، ۴۷	ناسخ
۱۱۵، ۱۱۳، ۳۳	ولی (اورنگ آبادی)	۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۰	ماگری
۷۳	وندھیا	۷۳	نام دیو
۷۵، ۵۳	ویالہ	۶۵	نرسنگہ ہتھاجراتی
۶۰	ویہر	۸۵	نصیر الدین ناشی
۵۷، ۵۶	ویہ	۸۴	نکات الشعراء
۵۶، ۵۵	ویری	۶۷، ۶۴	ناٹھی

اشاریہ

ہندوستانی	۱۵۸۲، ۶۶، ۴۵، ۱۵، ۱۳	۶۷
ہاڈوتی	۱۰۵ تا ۱۰۳، ۱۰۱ تا ۹۵، ۹۲، ۹۱	۶۷، ۶۴
ہریانہ	۱۲۷، ۱۲۵، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۱، ۱۰۸	۶۸
ہسپانوی	۱۳۶ تا ۱۲۹	۵۲
ہمالوی	۱۲، ۱۱	۴۹
ہمالیہ	۱۲۸	۷۷، ۷۶
ہند	۸۸، ۶۸، ۶۷، ۶۵، ۱۰	۷۸
ہند آریائی	۱۳۶ تا ۱۲۷، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۵، ۹۳	۶۴، ۶۳، ۵۷ تا ۵۳، ۱۳
ہند بھاشا اور ساہتہ	۱۲۹	۸۹، ۷۵، ۷۳
ہند یورپی	۵۷، ۵۲ تا ۴۹، ۲۴، ۱۳	۵۸، ۵۴ تا ۵۱
ہندی	۵۳	۵۱
ہو	۷۷	۷۷، ۷۵، ۶۹
ہیلینی	۵۲، ۵۱	
ی		
یروکل	۸۰، ۷۹	۱۳، ۱۱، ۱۰
یسپرس اوٹو	۲۴، ۲۳	۶۱
یورپ	۱۴ تا ۱۱، ۷۹	۱۳ تا ۹، ۱۴، ۱۳، ۱۱، ۱۰ تا ۱۳
یوسف عادل شاہ ثانی	۹۴	۹۴، ۹۳، ۸۹، ۸۶، ۷۷ تا ۷۵، ۱۳۶
		۱۰۶، ۹۹

اشعار

تانی ۲۲، ۳۴ تا ۵۲، ۵۸ یونیورسٹی کالج لندن ۱۱